

اقبال اقبال اقبال

اقبال

فیض احمد فیض

علامہ اقبال کے فن اور فکر و نظر کے موضوع پر فیض کے مضامین کا یہ مجموعہ ایک گراں قدر تالیف ہے جس میں اپنے عہد کے ایک بڑے شاعر نے اپنے سے پہلے گزرنے والے عظیم شاعر کے شعری اور فکری کردار کا تجزیہ کیا ہے اور اسے تنقیدی اعتبار سے ساتھ ساتھ قارئین (اور سامعین) کی توجہ کے لیے ضروری ٹھہرایا ہے۔ فیض کے اس علمی اور تنقیدی طریق کار کے ساتھ ہماری شعری روایت میں قابل ذکر اضافہ ہوا ہے۔۔۔۔۔ ان مضامین میں فیض نے علامہ اقبال کو ایک ایسے مقام سے دیکھا ہے جو صرف ظاہری محاسن ہی کا اور انہیں کرتا بلکہ اقبال کے شعری شعور کی اس جہت سے بھی آشنا کرتا ہے جس پر بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ ان مضامین میں فیض علامہ اقبال کی شعرییت کا ذکر کرتے ہیں ان کے فن کی جزئیات کو نمایاں کرتے ہیں۔ زبان و بیان لغت اور کجوا کا جائزہ لیتے ہیں اور اس غنائی وصف کو محفوظ رکھتے ہیں جو علامہ اقبال کی غزل کو انفرادی حسن دیتا ہے۔ کلام اقبال کو تہہ و بالا نظر اور گہرائی قلوب کا مرقع قرار دیتے ہوئے فیض ان مختلف احوال کا ذکر بھی کرتے ہیں جن سے گزرتے اور عہدہ برآ جوتے ہوئے مقام اقبال کی تکلیف کو دیکھا جاتا ہے۔ فیض علامہ اقبال کو عہد حاضر کی انسانی صورت حال کا ترجمان قرار دیتے ہوئے علامہ اقبال کو آشوب زمانہ کی کائنات کا فیض شناس گردانتے ہیں اور واضح اشارہ کرتے ہیں کہ علامہ اقبال نے فطرت کی آغوش سے اٹھنے والے انسان کو ایک بار پھر کائنات سے ساتھ واپس کرنے کی سعی کی ہے اور یوں انسان کے اندر کے انسان کو جاننا اور جاننے کی تسلی کے ساتھ ساتھ اس کی تالیف ہے۔ ایسے تخلیقی شعور کی نظر ہمارے زمانہ میں بہت کم ملتی ہے۔ فیض کے ان مضامین کے ذریعے مقام اقبال کی پہچان کے نئے تناظر سامنے آتے ہیں۔ اس اعتبار سے علامہ اقبال کو عہد حاضر کے سیاق و سباق میں شناسائیت کرنے کے لیے فیض کے ان مضامین کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔

حیاتِ مران

۱۹ نومبر ۱۹۸۶ء

اقبال

فیض احمد فیض

مُرتب

شیما مجید

ناشر

مکتبہ عالیہ لاہور

حقوق اشاعت و ترتیب محفوظ
اشاعت اول ۱۹۸۷ء

اقبال : فیض احمد فیض

مرتب : شیما مجید

سرورق : سلیم ہاشمی

ناشر : محمد جمیل النبی
طابع : گلچن شکر پرنٹرز - لاہور
قیمت
۳۰/-

یکے از مطبوعات

مکتبہ عالیہ
آفس : ایک روڈ
شوروم : اردو بازار
لاہور

ترتیب :

چند باتیں : ناشر کی طرف سے
پیش لفظ : مرتب

۱۔ اقبال، فن اور حصارِ فکر

۲۔ سوز و ساز و درد و داغ و جستجو و آندو

— جذبات اقبال کی بنیادی کیفیت

۳۔ ہماری قومی زندگی اور ذہن پر اقبال کے اثرات

۴۔ کلام اقبال کا فنی پہلو

۵۔ اقبال اپنی نظریں

۶۔ فکر اقبال کی ارتقائی منزلیں

۷۔ محمد اقبال

۸۔ روزگارِ فقیر (مقدمہ)

۹۔ جستہ جستہ ————— (اقتباسات)

منظومات :

۱۰۔ اقبال (نظم)

۱۱۔ اقبال (نظم)

انگریزی مضامین :

۱۲۔ IQBAL - THE POET

۱۳۔ MOHAMMAD IQBAL

فیض کے ہمدردیرین،
اور مزاج شناس
مرزا ظفر الحسن (مروم)
کے نام

ضمن میں ان کی معاونت پر آمادگی کا اظہار ہوا۔ بلکہ بہت خوبصورت تحریر پر مبنی اس خط سے فیض صاحب سے ان کے ارتباط و تعلق خاطر کا اندازہ بھی ہوا۔ (یہ معلومات افزا اور یادگار خط ان صفحات میں شائع کیا جا رہا ہے) بایں ہمہ یہ کام ایک منصوبہ کی منزل سے آگے نہ بڑھ سکا، کچھ اس لیے کہ سال اقبال کے دوران اقبالیات کے موضوع پر اچھی بڑی کتابوں کی جرّاء اندھی چڑھی تھی۔ فیض صاحب کے اس کام کو اس کی دھند میں گم کرنا اچھا نہ لگا، اور کچھ اس لیے بھی کہ فیض صاحب کے ملک سے باہر چلے جانے کے باعث، مرزا ظفر الحسن صاحب، اقبال کے بارے میں ان کا موجودہ طویل انٹرویو ریکارڈ نہ کر سکے، اس اشارہ میں علامہ اقبال سے متعلق فیض صاحب کی ایک دو تحریریں اور بھی سامنے آئیں، لیکن بنیادی طور پر کتاب کی ترتیب پھر بھی خواب کی منزل سے آگے نہ بڑھ سکی۔

دو سال قبل فیض صاحب وطن واپس آگئے، لیکن بد قسمتی کہ کچھ ہی عرصہ بعد پیٹل مرزا ظفر الحسن (۳ ستمبر ۱۹۸۸ء) اور پھر فیض صاحب (۱۹ نومبر ۱۹۸۴ء) اللہ کو پیارے ہو گئے۔ یکے بعد دیگرے ان دونوں حضرات کے سانحہ ارتحال کے بعد فیض صاحب کے مضامین سے متعلق دیرینہ منصوبہ پھر سے ذہن میں تازہ ہوا۔ تب میں نے عزیزہ شیماء جمید کو اس کام پر آمادہ کیا۔ انھوں نے چند ماہ کی محنت کے بعد اقبال سے متعلق تمام تحریریں جمع کر لیں، اس کام میں محترمہ ایلس فیض کی راہنمائی اور معاونت بھی حاصل رہی۔ جو کتاب کی مرتبہ اور ناشر دونوں کے لیے اعزاز کا باعث ہے۔

اس کتاب کی تدوین کے آخری مراحل میں پروفیسر صدیق جاوید صاحب نے بعض مضامین کی ترتیب اور صحت کے بارے میں گراں قدر اور مفید مشورے دیئے۔ ناشر اس زحمت پر ان کا شکریہ ادا ہے۔

_____ ناشر

چند باتیں : ناشر کی طرف سے

عالمی اقبال کانگریس (۱۹۷۷ء) کے موقع پر، کانگریس کے دو سکر اجلاس (۳ دسمبر) کے درمیانی وقفہ میں اجلاس کے شرکاء کانفرنس ہال کے بیرونی برآمدے میں گزریں میں بیٹے ہوئے تبادرت خیالات میں مصروف تھے، جناب فیض احمد فیض اپنے مخصوص دل نشین انداز میں سگریٹ کے گہرے کشیتہ پھونکے ایک جانب خاموش کھڑے، اس منظر سے لطف اندوز ہو رہے تھے۔ فیض صاحب کے دائیں بائیں ان کے چند ایسے غیر معروف عقیدت کیش دائرہ بنائے ہوئے تھے، جو ان کی علمیت سے مرعوب، ان کی شخصی دل آویزی میں کھوئے ہوئے تھے۔ فیض کے ان غیر معروف اور علم سے ہٹی عقیدتمندوں میں ایک میں بھی تھا۔ چند لمحے بعد جب فیض صاحب نے سگریٹ کا دھواں لبوں سے جدا کرتے ہوئے اپنا رخ بدلا، تو میں نے شرف محافطت حاصل کرنے کی ہمت کی اور کسی رسمی تمہید کے بغیر عرض کیا:

”جناب! اقبال کے بارے میں آپ کی کچھ تحریریں ہیں، ایک دو تعدادیر بھی۔ کیا یہ مناسب نہ ہوگا کہ انھیں ایک جاکر کے کتابی روپ دے دیا جائے؟“

فیض صاحب کے لبوں پر ان کی مافوس سکرامنٹ ابھری، فرمایا: لیکن یہ سرسری سے خیالات ہیں کوئی مربوط کام نہیں۔ پھر اس بکھرے ہوئے مواد کو اکٹھا کرنا آسان بھی نہیں۔

میں نے عرض کیا: ”میزان کا ایک مضمون، غالب میں چھپی ہوئی ایک گفتگو، اور حال ہی میں شائع شدہ ایک انگریزی مضمون تو موجود ہیں۔ آپ کی راہنمائی میسر ہو تو شاید کچھ اور چیزیں بھی مل سکتی ہیں۔“

فیض صاحب نے جواب دیا: آپ مرزا ظفر الحسن صاحب کو لکھیے، وہ ایسی چیزیں جمع رکھتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں خاصی مدد کر سکتے ہیں۔“

یہ گویا فیض صاحب کی طرف سے رسمی اجازت تھی۔ غالب لائبریری کے مرزا ظفر الحسن صاحب کو کراچی خط لکھا گیا، ان کا بے مدد و صلہ افزا جواب آیا۔ مرزا صاحب کے خط سے نہ صرف اس کام کے

پیش لفظ

اقبالؒ ایک فلسفی شاعر ہیں اور ان کے افکار آفاقی قدروں کے حامل۔ ان کی شاعری بھی ایسی شاعرانہ خصوصیات رکھتی ہے جنہیں شعر و ادب کی آفاقی فنی قدریں قرار دیا جاتا ہے۔ اس اعتبار سے اقبالؒ ان فکری اور ادبی شخصیات میں شامل ہیں جن کے فکرو فن پر برابر اظہار خیال ہوتا رہتا ہے۔ اقبالؒ کے فکرو فن پر جس قدر کتابیں تصنیف و تالیف ہوئی ہیں، وہ عموماً تین سلسلوں میں تقسیم ہیں، پہلے سلسلے میں ان مصنفین کی کتابیں ہیں جنہوں نے اقبالؒ کے فکرو فن پر بحیثیت مجرعی یا اقبالؒ کے کسی ایک فکری یا علمی پہلو کو موضوع بنا کر کام کیا۔ دوسرے سلسلے میں وہ کتب آتی ہیں جو بعض مصنفین کے اقبالؒ پر متفرق مضامین و مقالات پر مشتمل مجموعوں کی صورت میں شائع ہوئی ہیں۔ اقبالیات میں تیسرا سلسلہ ان کتابوں سے قائم ہوا ہے جو اردو کے کئی ایک مرحوم نامور ادیبوں اور نادقدروں کے اقبالؒ پر مضامین کو مرتب اور مدون کر کے شائع کی گئی ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے یہ کتابیں ان ارباب دانش کی زندگی میں زیر طبع سے کیوں محروم رہیں۔ غالباً ان ارباب فہم کو اپنے ان مضامین کی اشاعت پر بہ وجہ حجاب محسوس ہوتا ہوگا، یا انہیں اپنی مصروف زندگی میں اپنے مضامین کو کتابی صورت میں طبع کرانے کی ہمت نہ ملی۔ ان دونوں اسباب سے قطع نظر زیادہ دقیق اور اصل سبب یہ ہے کہ خوش قسمتی سے اقبالؒ صدی کی تقریباً نصف کے موقع پر اقبالؒ پر کتابوں کی بازار میں بے حد مانگ ہوئی تو ان مرحوم مصنفین کے کسی تدریج یا ادبی طالع آزمائے مصنفین و مؤلفین کی صف میں شامل ہونے کا آسان نسخہ جانتے ہوئے، یہ مضامین کتابی صورت میں شائع کرانے کا اہتمام کیا۔ بہر حال یہ اعتراف ضروری ہے کہ ان کتابوں کا محرک جذبہ کوئی بھی ہو، اپنے مصنفین کے حوالے سے یہ کتابیں بہت افادیت رکھتی ہیں۔ اس سلسلے میں جن مرحومین کی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ یہاں ان کے اسماء گرامی کا ذکر بھی بے محل نہ ہوگا۔ اگر ان حضرات کے رسائل و اخبارات میں مدفون مضامین و مقالات کی دریافت اور

ان کی اشاعت نوکا اہتمام نہ کیا جاتا تو اقبالؒ کے فکرو فن کے کتنے ہی زاویے روشنی سے محروم رہتے۔ بہر حال اقبالیات کے طالب علموں کی یہ خوش نصیبی ہے کہ مولوی عبدالحق، رشید احمد صدیقی، حمید الرحمن، ممتاز حسین، سید سلیمان ندوی، شیخ عبدالقادر، عزیز احمد، ایم ڈی تاثیر، اسد ملانی، صوفی غلام مصطفیٰ تبسم، عبدالماجد دریا بادی، اور خلیفہ عبدالکیم جیسے ارباب علم و فضل کے اقبالؒ کے فکرو فن پر منتشر مضامین کی بعض حضرات نے شیرازہ بندی کر دی ہے۔

زیر نظر کتاب بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ کتاب فیض احمد فیض کے ۸ مضامین اور تحریروں پر مشتمل ہے۔ راقم الحروف یہ وضاحت ضروری خیال کرتی ہے کہ اس کتاب کی ترتیب و تدوین کا محرک جذبہ فیض صاحب کے اقبالؒ کے بارے میں خیالات کو یکجا دیکھنے کی خواہش کے علاوہ اقبالؒ شناسوں کو اس ضرورت کی طرف متوجہ کرنا بھی ہے جس کا فیض صاحب نے ان مضامین میں احساس دلایا ہے فیض صاحب کے خیال میں اقبالؒ کے فکرو فلسفہ پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اس باب میں اب بیشتر اعادہ و تکرار کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ فیض صاحب کے نزدیک اقبالؒ کے فن پر کما حقہ توجہ نہیں دی گئی اور اقبالؒ کی نظر سے اقبالؒ کا مطالعہ (بھی) کسی نے نہیں کیا۔

فیض کا شمار برگزیدہ شعراء کی فہرست میں ہوتا ہے۔ جن سے اردو شاعری کی تاریخ کا اعتبار قائم ہوا ہے۔ اگر ہم اردو شاعری کے ماضیہ ترین شعراء کی لحاظ مرتبہ و مقام فہرست تیار کریں، تو دلی، میر، غالب، اقبال اور فیض کے نام نوکِ قلم پر آئیں گے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے پیشرو کی عظمت کا اعتراف کرتا رہا ہے۔ اور اسے خراج تحسین پیش کرتا رہا ہے۔ مثلاً غالب نے میر کے بارے میں کہا:

رحمتہ کے تہی اُستاد نہیں ہو غالب!

کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی قہر بھی تھا

اقبالؒ نے غالب پر ۱۹۰۲ء میں ایک باقاعدہ نظم لکھی جس میں مرزا گوڑہ بدست خراج عقیدت پیش کیا پھر شذرات فکر اقبالؒ میں غالب کے فیضان کا اعتراف کیا۔ بعد ازاں مختلف مقامات پر غالب کی عظمت کا اقرار کیا۔ اسی طرح فیض نے اپنے پہلے مجموعہ کلام نقش فریادی میں اقبالؒ کو ایک نظم کی صورت میں خراج تحسین پیش کرتے ہوئے کہا:

۵ آیا ہمارے دیں میں اک خوشنوا فقیر!
آیا اور اپنی دُھن میں غزلِ خواں گزر گیا

یہ نظم اقبالؔ سے فیض کی عقیدت کا منظر ہے بظاہر اقبالؔ اور فیضؔ کے نظریات میں بڑا افتاد ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ فیضؔ اقبالؔ کی انقلابی قدر سے بڑے مسحور تھے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ فیضؔ آخر تک اقبالؔ کی عظمتِ فکر کے قائل رہے۔ معلوم ہوتا ہے کلامِ اقبالؔ میں دلچسپی کے علاوہ اقبالؔ پر نقد و نظر کے باب میں جو کچھ شائع ہوتا رہا ہے وہ بھی ان کی نظروں سے اوجھل نہیں رہا۔ لیکن اقبالیات کا ایک پہلو انھیں ہمیشہ تشدد اور فحاش محسوس ہوا۔ وہ اقبالؔ کی ذات کے ایک مکمل اور بھرپور مطالعہ کے مستحق تھے۔

ہمارے اہل اب تک اقبالؔ کے جو نفسیاتی اور جذباتی مطالعے کیے گئے ہیں۔ ان کی بُنیاد عطیہ بیگم کی چند ماہ کی ڈائری اور اقبالؔ کے عطیہ کے نام چند خطوط پر رکھی گئی ہے۔ جو ایک عظیم شخصیت کے نفسیاتی مطالعے کی چنداں محسوس بُنیاد نہیں ہے۔ فیض صاحب کے زیر نظر مضامین سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ اقبالؔ کی ان بنیادی جذباتی کیفیتوں کے حوالے سے جو علامہ کے اشعار میں منعکس ہوئی تھیں، فیضؔ نے اقبالؔ کی ذات کا مطالعہ کر رکھا تھا۔ فیض صاحب کے احوال و سوانح سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ انھیں تمام عمر وہ فراغت اور یکسوئی نصیب نہ ہوئی جو ایسے نادر مطالعہ کے لیے درکار ہوتی ہے جو خاکِ فیض صاحب کے ذہن میں تھا اس کا ثبوت یہ ہے کہ فیض صاحب بار بار اس موضوع کا تذکرہ کرتے ہیں۔ فیض صاحب نے اپنے اس خیال کا اظہار روزگار فقیر کے تعارف میں بھی کیا ہے۔ ہم یہاں اس تعارف کی چند سطروں نقل کرتے ہیں۔ ادبی مطالعہ کے مردِ جہدِ طریق کار کا ذکر کرتے ہوئے فیض صاحب لکھتے ہیں:

”ادبی محقق کسی تصنیف کے متن کی تصحیح و تفسیر، تشریح اور تفہیم میں اتنا سرکھپاتے ہیں کہ نہ مصنف کے دل و دماغ کا تجزیہ انھیں سمجھاتا ہے اور نہ اُن سماجی اور معاشرتی محرکات پر انکی نظر پڑتی ہے جو ہر مصنف کی مخصوص ادبی شخصیت کی تخلیق کرتے ہیں۔ ہر انجمن اصطلاح اور زبانوں ترکیب کی تحقیق و تفتیش کے لیے اسناد کی تلاش ہوتی ہے۔ لغت کی کتابوں کو کھنگالا جاتا ہے جملہ دستیات نسخوں کا تقابلی اور تقابلی کیا جاتا ہے۔ لیکن عام طور سے کسی مصنف کی ذہنی اور قلبی

واردات کے سرچشموں کی تحقیق اور دریافت میں اس کا دش سے کام نہیں لیا جاتا۔ چاہیے یہ کہ مصنف کی ذات کے اجنبی گوشوں اور اس کی شخصیت کی غیر معروف گہرائیوں کی تحقیق بھی اُسی ڈھنگ سے کی جائے۔ ظاہر ہے کہ اس تحقیق میں ان تمام سماجی اور اجتماعی مظاہر اور عوامل کا مطالعہ بھی شامل ہو گا جو ہر انفرادی شخصیت کی تکمیل کرتے ہیں۔

غالباً اب یہ ثابت کرنے کی ضرورت باقی نہیں کہ علامہ اقبالؔ مرحوم ہمارے دور کی سب سے اہم اور سب سے عظیم المرتبت ادبی شخصیت تھے۔ لیکن یہ کہنا بھی غالباً غلط نہ ہو گا کہ ہر چند مرحوم کے متعلق تنقیدی ادب کا ایک ذخیرہ جمع ہو چکا ہے۔ ان تصنیفات میں شاعرِ شرق کی ذات شاذ ہی دکھائی دیتی ہے۔ بیشتر لکھنے والوں نے اپنا ذوقِ اقبالؔ کے فلسفیانہ عقاید اور تعلیمات کی تفسیر و تشریح پر صرف کیا ہے لیکن اقبالؔ کے شعر میں بھی اقبالؔ کی ذات کو دیکھنے کی کوشش نہیں کی۔ فیض صاحب نے مندرجہ بالا سطور میں عملِ طور پر جو کچھ کہا ہے وہ زیر نظر کتاب کے بیشتر مضامین میں تفصیل سے بیان ہوا ہے۔ اگر کوئی اقبال شناس، علمی ادارہ یا کوئی اکادمی فیض صاحب کے خاکہ میں جو اس کتاب سے مرتب ہوتا ہے، رنگ بھر سکے تو اقبالیات میں ایک عظیم اضافہ ہو گا۔ اس کتاب میں شامل دو مضامین ایسے ہیں جو فیض صاحب نے انگریزی میں لکھے ہیں۔ انھیں کتاب کے آخر میں بحسنہ شامل کر دیا گیا ہے۔ البتہ اردو مضامین کے ساتھ ان کا ترجمہ شامل ہے۔ ایک مضمون کا ترجمہ پروفیسر سجاد اختر رضوی صاحب نے کیا ہے جو نقوش لاہور میں شائع ہوا تھا، دوسرے مضمون کا ترجمہ میری درخواست پر شاہد علی صاحب نے کیا۔ میں ان دو حضرات کی ممنون ہوں۔

کتاب کا سرِ ورق محترمہ سلیمہ ہاشمی نے بنایا ہے۔ اور اس مجموعہ کی ترتیب و اشاعت کے لیے محترمہ ایس فیض نکال مرانی سے اجازت دی۔ میں ان دونوں محترمہ ہستیوں کے لیے سپاسگزار ہوں۔ آخر میں میں مکتبہ عالیہ کے منتظم جناب جمیل النبی صاحب کا شکریہ ادا کرتی ہوں کہ انھوں نے نہ صرف زیر نظر کتاب کی اشاعت کا بیڑہ اٹھایا ہے بلکہ کتاب کے شمولہ مضامین کی تلاش میں مدد کے علاوہ بہت سے علمی شورے بھی دیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ کتاب کا منصوبہ اور خاکہ بھی انہی کے ذہن میں تھا اور ان کے منصوبے پر میں نے اس کام کی تکمیل کا بیڑہ اٹھایا۔

شیما مجید

S. Sibte Hasan

J. XI. 8

محترم شیخا مجید صاحب

بسم۔ گرامی نامہ ملا۔ یاد اور کا شکریہ۔ علامہ اقبال پر
 میں صاحب کی تحریروں کی ترتیب مفید ہوگی۔ مگر افسوس ہے کہ
 مذکورہ ان کی ایسی تحریر کا علم نہیں جو آپ مجموعے میں شامل نہیں
 آپ نے ان سلسلے میں مسز فیتن یا ان کی بیٹی سلیمہ کا نسخہ
 ملاقات کی یا نہیں۔ شاید وہ آپ کی مدد کر سکیں۔

نیاز مند
 سح

اقبال

شاعر مشرق کے منکر و فن پر
 فیض احمد فیض
 کی تحریروں کا مجموعہ

مرتب
 شیخا مجید

اقبال، فن اور حصارِ فکر

کبھی کبھی اس بات پر تعجب ہوتا ہے کہ علامہ اقبال پر جو بیسیوں کتابیں لکھی گئی ہیں وہ قریباً سب کی سب یا تو ان کے پیام، فلسفے اور فکر سے متعلق ہیں یا ان کی ذات اور سوانح کے بارے میں میری نظر سے کوئی بھی کتاب ایسی نہیں گزری جس میں ان کے شعر کے محاسن اور خصوصیات بیان کی گئی ہوں۔

ایک تو علامہ اقبال اپنے کو شاعر کہنا پسند نہیں کرتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ اس کی وجہ سے لوگ ان کی فکر اور ان کے پیام کی طرف پوری توجہ دینے کی بجائے صرف شعر پر مہم دھنتے ہیں گے۔ دوسرے یہ کہ کچھ ان کے قیام کے متعلق یہ چاہتے تھے کہ انہیں حکیم یا فلسفی یا مفکر ہی کی حیثیت میں جاسنجا جائے۔ ان کا یہ بھی خیال تھا کہ اگر ان کی فکر یا ان کا پیام شعر کی صورت میں اظہار پذیر ہوا تو یہ محض ایک اتفاقی یا ثانوی بات ہے۔

یہ تو صحیح ہے کہ آپ لفظ کو معنی سے اور شعر کو خیال سے الگ نہیں کر سکتے۔ اور یہ بالکل بیکار سی بحث ہے کہ ان دونوں میں زیادہ اہمیت کس کو دینا چاہیے۔ اس لیے کہ ایک کا وجود دوسرے کے وجود کے بغیر تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم اگر کوئی مفکر نثر میں لکھنے کے بجائے اپنے خیال کے اظہار کے لیے شعر کا انتخاب کرتا ہے تو لازماً اس طریقہ اظہار کی اپنی ایک متعین

حیثیت پیدا ہو جاتی ہے اور اس کے اپنے منفرد خصائص کا مطالعہ واجب ہو جاتا ہے لیکن یہ مطالعہ بھی تسلی بخش جب ہی ہوتا ہے کہ شاعر اور شاعر کے فکر و پیام سے اس کا ربط پوری طرح ذہن میں واضح ہو اور پھر یہ دیکھا جائے کہ شاعر کی مختلف منازل میں اور اس کے طریقہ اظہار یا ادائیگی کے اسالیب میں ارتقاء کی کیا صورت رہی ہے۔

اس نقطہ نظر سے غور کیجیے تو علامہ اقبال کے پورے کلام کے مطالعہ سے اولین تاثر یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ ایک مسلسل سفر اور مسلسل جستجو ہے۔ اس سفر اور اس جستجو میں ان کے ذہن نے جو جرمنازل طے کی ہیں انہی کی مناسبت اور انہی کے تقاضوں سے ان کے اشعار کی لغت ان کے پیرایہ اور ان کی ہیئت بھی بدلتی رہی ہے۔

بالکل ابتدائی کلام سے قطع نظر جو محض مشق یا تفریح طبع کے لیے لکھا گیا ہے۔ ان کے کلام کا پہلا دور بیشتر منظر قدرت کے مشاہدے اور اس مشاہدے کے پیدا کردہ تجرُّد کا دور ہے چنانچہ اس دور میں چاند، ستارے، پہاڑ، سمندر، جنگلوں، پرندے وغیرہ کو وہ اپنا موضوع ٹھہراتے ہیں اور ان کے باہمی ربط و رشتے، سیاق و سباق، ابتدا و انتہا اور اسباب و علل پر غور کرتے ہیں جذباتی طور پر اور باطنی طور پر اس دور میں ایک طرح کی تنہائی اور اداسی کی کیفیت طبعی ہے جو اس کے بعد کے دور میں جب وہ وطن سے دور یورپ میں مقیم ہیں اور بھی گہری ہو جاتی ہے۔

یورپ کے دور میں غالباً ان کی سب سے زیادہ ذاتی اور دلی واردات کا ذکر ملتا ہے اور اب وہ باہر کی دنیا کی بجائے اپنے من کی دنیا کے اسرار و رموز کے انکشاف پر زیادہ متوجہ نظر آتے ہیں۔ اسلوب اظہار کے اعتبار سے ان کے کلام کا یہ دور کچھ غالب کے ابتدائی دور سے مشابہ ہے جس میں مضمون آفرینی کے لیے پرشکوہ انداز، غیر مالزس فارسی تراکیب اور بلند باگ لہجہ غالب ہے۔ ذہنی اور جذباتی اعتبار سے یہ سفر منظر قدرت سے ہٹ کر اپنے وطن اور سرزمین پر مرکوز ہو جاتا ہے اور اس دور میں نیا سوال، سائے جہاں سے اچھا بندوستان ہمارا جیسی نظمیں تخلیق ہوئی ہیں جو ایک طریقے سے ان کی تبلیغی شاعری کی ابتدا ہے۔ یہ دوبہت مختصر ہے۔

متموڑے ہی عرصے میں عالمی حالات کے زیر اثر وطن کی بھائے ملت مرکزی موضوع طہر جاتا ہے اور اب فطرت، اپنی ذات اور اپنے وطن کے محدود اظہار کی بجائے ان کے عاثر خیال کو پرانے کے لیے زیادہ وسیع پنائیاں نصیب ہوتی ہیں اور اسی مناسبت سے ان کا پیرایہ اظہار بھی بدل جاتا ہے۔ یہ دور طویل نظموں کا دور ہے۔ جس کے لیے مستند کی صفت منتخب کرتے ہیں جو رزمیہ خطیبانہ اور ادیبانہ موضوعات کے لیے انتہائی موزوں ہے۔ اس عمل میں شعر کی لغت اور طرز بھی بدل جاتی ہے اور اب اس میں غیر ضروری اور نیم پختہ تراکیب و تشبیہات کی بجائے زیادہ صاف اور براہ راست انداز گفتگو ملتا ہے۔ تاہم روایتی خطابت کے آرائشی لوازمات بھی موجود ہیں۔ اس دور کا اختتام اور اگلے دور کی ابتدا مثنوی اسرار و رموز سے ہوتی ہے۔ متذکرہ اختتام اور ابتداء کا ارتقائی عمل پیام مشرق اور بال ببریل میں تکمیل کو پہنچتا ہے اسخان حجاز تک اس کی بازگشت ملتی ہے۔ جذباتی طور سے اس دور میں بار بار محبت کا ذکر ملتا ہے۔ جو آخری دور میں داخل ہونے تک عشق میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

موضوع کے اعتبار سے اب فطرت، ذات، وطن، ملت۔ ان سب دائروں سے نکل کر ان کا ذہنی اور جذباتی سفر اپنے آخری مقام تک پہنچتا ہے جب انسان اور کائنات خالق اور مخلوق، در اور مادر کے حقائق موضوع شعور جھڑتے ہیں اور اس کی رعایت سے اظہار کی لغت اس کا رنگ اور اس کا پیرایہ سب کچھ بدل جاتے ہیں۔

یہ دور خطابت سے کفایت، طوالت سے اختصار، تفصیل سے اجمال، فصاحت سے بلاغت، مستند سے غزل قطعہ اور مثنوی میں بدل جاتا ہے۔ نظریاتی اعتبار سے تحیر اور تشکیک کی جگہ ایمان اور یقین محبت کی بھلے عشق اور اندیشہ ہائے دور دراز کی بھائے کمال جنوں سے لیتے ہیں۔ اب ایک ایک کر کے اقبال سب شاعرانہ سہاروں یعنی محاکات تشبیہ و استعارہ اور ایسجری کو ترک کر کے بے گوشت پرست الفاظ و خیالات کے بنیادی استخوان کے ڈھانچے بناتے ہیں جن میں غنائی شاعری کا بدل پیدا کرنے کے لیے شاعری کی روایات میں کچھ بالکل

نئے اضافے کرتے ہیں مثلاً اسائے معارف کا استعمال،
گھر میرا نہ دلی نہ صفا ہاں نہ سحر قد

یا
سوار در مہر الکبریٰ میں دلی یاد آتی ہے

وغیرہ یا ایسے قدیم معروف لیکن غیر مانوس الفاظ کا استعمال جیسے آواز، وحیل کاررواں، برگ نخیل، کبود، بدلیاں، رنگ برنگ طیلان وغیرہ۔ یا مندرجہ بحروں کا استعمال جو مسجد قرطبہ میں ہے یا غزلیات میں ترک ردیف۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جیسے جیسے علامہ اقبال کی فکر و خیال کا دائرہ وسیع ہوتا گیا ویسے ویسے ان کے موضوعات مرتکز ہوتے گئے۔ اور آخری مرکز پر پہنچ کر غزل، رباعی، قطعہ، مثنوی کے شاعرانہ امکانات، جو جدید شعراء کی نظر سے اوجھل ہوتے جا رہے تھے اور خاص طور سے غزل، علامہ کی کاوش سے اس طور دوبارہ واضح ہوئے کہ تنگنائے غزل کی وسعتیں دوبارہ ان کے معاصرین اور متاخرین پر اجاگر ہوئیں اور وہ عمل اب تک جاری ہے۔ دوم یہ کہ ان کے طویل سفر سخن میں جن بظاہر تضادات پر کچھ لوگ حرف گیری کرتے ہیں وہ تصانیفات نہیں ارتقا کی منزل ہیں۔ کسی بھی شاعر مفکر اور ادیب کی عظمت کا مدار لکیر پٹنے میں نہیں ہے خواہ وہ لکیر خود اس نے ڈالی ہو یا اس کے اجداد نے۔ بلکہ اس میں ہے کہ اس لکیر کو حالات عالم اپنے افکار کی پختگی اور اپنے فن اور قدرت کی مناسبت سے نئی نیچ میں متشکل کیا جائے۔ بقول اقبال ۷

سکون محال ہے قدرت کے کارخانے میں
ثبات ایک تغیر کو ہے زمانے میں !

سوز و ساز و درد و داغ و جستجو و آرزو

جذباتِ اقبال کی بنیادی کیفیت

چہ خوش است زندگی را ہمہ سوز و ساز کردن
دل کوہ و دشت و صحرا بہ دلے گداز کردن
بگداز لائے پنہاں بہ نیاز لائے پیدا
نظرے ادا شناسے بہ حریم ناز کردن
ہم سوزنا تمام ہمہ درد و آرزو ہم
گہاں و ہم یقین را کہ شہید جستجو ہم

○

ہم دم دیریز کیا ہے جہان رنگ و بو

سوز و ساز و درد و داغ و جستجو و آرزو

سوز و ساز و درد و داغ و جستجو و آرزو، مختلف پہلو ہیں اس جذباتی کیفیت کے جو اقبال کے سائے کلام میں پائی جاتی ہے۔ اقبال کے فکر و نظر کی کوئی منزل اور قول و شعر کا کوئی دور اس سے خالی نہیں۔ اس کیفیت کے نقش و رنگ اس کے اجزاء کی ترکیب ضرور بدلتی رہی، سوز و ساز کی ادا کرنے کی صورتیں اختیار کیں، درد و داغ کے محرکات مختلف ہو گئے، جستجو و آرزو کے مقصود بدلے، لیکن

اس کیفیت کی بنیادی وحدت پھر بھی قائم رہی، کلامِ اقبال کا پہلا دور ایسے۔

یہ کیفیت ہے مری جانِ ناشکیبا کی
مری مثال ہے طفلِ صغیر تنہا کی
اندھیری رات میں کرتا ہے وہ سرود آغاز
صدا کو اپنی سمجھتا ہے غصہ کی آواز
یونہی میں دل کو پیامِ شکیب دیتا ہوں
شبِ فراق کو گویا فریب دیتا ہوں

اس دور میں سوز و ساز اور درد و داغ کی کیفیت کا بنیادی پہلو یہی تنہائی کا احساس ہے اور اس احساس سے بندھی ہوئی کسی ایسے بہم و مساز کی آرزو جو اس دکھ کا مداوا کر سکے۔

مرا کنول کو تصدق ہیں جس پہ اہلِ نظر
مرے شباب کے گلشن کو ناز ہے جس پر
کبھی یہ پھول ہم آغوشِ مدعا نہ ہوا
کسی کے دامنِ رنگیں سے آشنا نہ ہوا
شگفتہ کرنے سکے گی کبھی ہمارے
فسردہ رکھتے ہیں گلچیں کا انتظار اے

یہاں دو باتیں ذکر کرنے کے قابل ہیں، پہلی یہ کہ اس دور میں سوز و ساز کی یہ کیفیت بیشتر ذاتی اور انفرادی ہے، دوسری یہ کہ اس دور سے جو آرزو اور جستجو کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، یا تو کوئی مفرد انسانی ذات ہے، یا پھر یہ مقصود بالکل موہوم اور غیر متعین ہے، یہ حُرم، یہ تنہائی کا احساس دراصل اقبال سے مخصوص نہیں۔ ابتدائے شباب کی بہر گیر داخلی کیفیت ہے، عمر کے اس حصے میں یعنی سماجی اور طبقاتی رشتوں کے استوار ہونے سے پہلے سماجی نظام میں اپنا مقام ہاتھ آ جانے سے پیشتر ہر نوجوان اپنے کو یونہی اکیلا اور تنہا پاتا ہے۔

چونکہ حیات و کائنات کے متعلق کوئی نظریہ انصب العین دامن نہیں ہوتا، اس لیے انسان اپنی آرزوؤں اور جستجوؤں کا تعین بھی نہیں کر سکتا۔ کبھی حُسن و عشق دل بُھلے ہیں تو کبھی مناظرِ فطرت سے ٹو لگانے کی ہوس ہوتی ہے۔

لیکن دل کی بے گلی ہے کہ مثلاً نہیں مٹتی، اقبالؔ کے ابتدائی دور میں یہیں اس کیفیت کی مثالیں بار بار ملتی ہیں۔

تنہائی شب میں ہے حُزبِ کیا
انجسم نہیں تیرے ہنشیں کیا
یہ رفعتِ آسمان خاموش
خوابیدہ زمیں جہاں خاموش
یہ چاند یہ دشت و دریا یہ گہر
فطرت ہے مقامِ نسترِ زار
موتی خوش رنگ پیارے پیارے
یعنی تیرے آنسوؤں کے تارے
کس شے کی تجھے ہوس ہے لے دل
قدرت تری ہم نفس ہے اے دل

ذاتی عَزَن اور مودِ مودِ آرزوؤں کا یہ دور گزر جانے کے بعد وہ زمانہ آتا ہے جب اقبال اپنے افکار کو منظم اور اپنے نظریہ حیات کو مرتب کر چکے ہیں۔

اب اس کیفیت کے دو پہلو ہو جاتے ہیں ایک ذاتی، ایک نظریاتی، ذاتی پہلو کا ایک عنصر تو وہی تنہائی کا احساس ہے اب یہ احساس کچھ اس وجہ سے ہے کہ سوز و ساز اور آرزو و جستجو کی جو کیفیت اقبالؔ کی پوری زندگی پر حاوی ہے اس میں ان کے شریک بہت کم ہیں، کچھ اس وجہ سے کہ حیات و کائنات کا جو نظریہ وہ مرتب کر چکے ہیں وہ اپنا نئے دامن کے لیے اجنبی اور

ناقابلِ قبول ہے۔

شدم بحضرت یزداں گزشتہم از مرد و مہر
کہ در جہان تو یک ذرہ آشنایم نیست
جہاں تھی ز دل و مشقتِ خاکِ من ہر دل
چمنِ حُش است و لے در خودِ نایم نیست

اور اس کا دوسرا عنصر وہی آرزو و جستجو ہے، لیکن اب یہ آرزو نہ کسی انسان سے وابستہ ہے نہ پہلے کی طرح مودِ مود اور غیر معین ہے اب اس جستجو کا مقصد ایک عینی ذات، ایک مکمل لا زوال اور پابند خودی، مذہبی اصطلاح میں اس آرزو کو ”وصل بالذات“ کی آرزو کہہ لیجئے۔

اور یہ آرزو اب محض اقبالؔ کی ذات سے مخصوص نہیں ہر ذی روح انسان کو یہی جستجو یہی ہنگ و دود و پیش ہے اور اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ احساس کہ محض حُسن و عشق یا مناظرِ فطرت اس کی تشفی نہیں کر سکتے۔

سورج بنتا ہے تارِ زر سے دنیا کے لیے رولے لوزی
عالم ہے غمکش و مست گویا ہر شے کو نصیب ہے حضوری
دریا کُتار چاند تارے کی جانیں فراق و نا صبری
شایاں ہے مجھے غمِ جدائی یہ خاک ہے محرمِ جدائی

اس آرزو سے ملا ہوا ایک ذاتی شکست کا احساس بھی ہے، اس بات کا احساس کہ اس مقصود سے واصل ہونا اور اس کے نصیب میں ہونا ہر شاعر کے نصیب میں نہیں ہے۔ وہی میری کم نصیبی وہی تیری بے نیازی

مرے کام کچھ نہ آیا یہ کمالِ نئے نوازی

میں کہاں ہوں تو کہاں ہے یہ مکاں کہ لا مکاں ہے

یہ جہاں مرا جہاں ہے کہ تری کرشمہ سازی
اس کشمکش میں گزریں مری زندگی کی راتیں
کبھی سوز و سازِ رومی کبھی ہجرتِ رازی
لیکن شکست کا احساس شاعر کیسے یا س انگیز یا غم فرا نہیں، اس آرزو کے علاوہ
اور آرزوئیں بھی ہیں جن میں سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ وہ اپنا سوز و ساز اپنا درد و داغ اپنی
جستجو آرزو کی واردات دوسروں پر منعکس کر سکے اور اس لذتِ گراں مایہ میں شریک کر سکے۔
مرے دیدہ ترکی بے خوابیاں

مرے دل کی پرشیدہ بے تابیاں
مرے نالہ نیم شب کا نسیا

مری حسرت و انجمن کا گداز
انگیں مری آرزوئیں مری

امیدیں مری جستجوئیں مری
یہی کچھ ہے ساقی متاعِ فقیر

اسی سے فیکری میں ہوں میں میر
مرے قافلے میں ٹاڈے اے

ٹاڈے ٹھکانے لگا دے اے
اب اس کیفیت کے نظریاتی پہلو پر غور کیجئے۔ اقبال کے نظریہ حیات کا پہلا کلیہ یہ ہے

کہ انسانی خودی کا مستقبل لامحدود ہے اس کے ارتقاء کی منزل دفعتاً کوئی نہیں، اس لیے ارتقاء
کی ہر منزل کے بعد اگلی منزل کی جستجو لازمی ہے۔ اس لیے ہر وصال میں فراق اور ہر تکلیف میں تشنگی ہے۔

چہ کنم کہ فطرتِ من بہ مقامِ درنوازو

دلِ ناصبور دارم چو صبا بہ لالہ زارے

چونظر قرار گیرد بہ نگارِ خبر دے
تپداں زماں دلِ من پئے خوب ترنگائے
ز شرستارہ جویم ز ستارہ آفتابے
سر منزلے نہ دارم کہ بمیرم از قرارے
دلِ عاشقانِ بمیرد بہ بہشتِ جادوانے
نہ نوازے درو مندے نہ غنے نہ غلجسارے

یہی مسلسل حرکت اور لازوال تشنگی، یہی پیہم جستجو اور امٹ سوز و ساز وہ چیز ہے جو انسان
کو باقی کائنات سے ممتاز کرتی ہے۔ یہ وہ نعمت ہے جو خدا کو بھی نصیب نہیں۔

بہ جہانِ درد منداں تو بگو چہ کار داری
تب دتاب ماستناسی دلِ بے قرار داری
چہ بگو مت ز جانے کہ نفس نفس شمار د

دم مستعار داری، غم روزگار داری

اگر انسان کی خودی لازوال ہے تو یہ ظاہر ہے کہ یہ ارتقاء کی آرزو، اور اس آرزو کے
پروہ درد و داغ اس حیات یا اس دنیا سے متعلق نہیں، انسانی خودی کی طرح یہ درد و داغ
بھی فنا اور موت سے بے نیاز ہیں۔

پریشاں ہو کے میری خاک آفر دل نہ بن جائے
جو مشکل اب ہے یارب پھر وہی مشکل نہ بن جائے

جستجو آرزو، عمل کے محرک ہیں، ہر آرزو اپنی تکمیل کے ساتھ ایک نئی آرزو تخلیق کرتی
ہے، نئی آرزو سے نیا عمل پیدا ہوتا ہے، ہر نئے عمل سے انسانی خودی اپنے ارتقاء کی ایک
نئی منزل طے کرتی ہے، ان مراحل میں سے ہر ایک سوز و ساز درد و داغ کی وارداتوں سے
جھلپ رہا ہے، انسان کی عظمت کی سب سے بڑی دلیل اور سب سے بڑا ثبوت یہی ہے کہ یہ

دائرہ کبھی مکمل نہیں ہوتا۔ اور زمان و مکان کی حدود و قیود انسان کے ارتقاء میں عامل ہونے سے عاجز ہیں۔

لحد میں بھی یہی غیب و حضور رہتا ہے
اگر ہو زندہ تو دل نا صبور رہتا ہے
مر دستارہ مثال شزارہ یک و نفس
مے خودی کا ابد تک سرور رہتا ہے
فرشتہ موت کا چھوٹا ہے گور بن تیرا
تو سے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہے

ہماری قومی زندگی اور ذہن پر اقبال کے اثرات

ہمارے قومی ذہن اور ہماری ذہنی زندگی پر اقبال کے کلام سے کیا اثرات مرتب ہوئے اور انہوں نے کیا نقش ہمارے ذہن پر چھوڑا۔ اس میں کچھ باتیں تو ایسی ہیں جن میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ مثلاً ان کا پہلا اثر تو یہی ہے کہ ہماری ذہنی زندگی میں جس قسم کا تسبیح اور جس قسم کا تلاطم ان کے افکار کی وجہ سے پیدا ہوا۔ وہ غالباً ان سے پہلے یا ان کے بعد کسی اور مصنف، کسی واحد ادیب یا کسی واحد مفکر نے، ہمارے اذہان میں پیدا نہیں کیا۔

یہ صحیح ہے کہ سرسید کی تحریک اس ملک میں موجود تھی اور اس نطنے میں بھی اسی قسم کا تلاطم لوگوں کے ذہنوں میں پیدا ہوا تھا۔ لیکن اقبال کے افکار کی نسبت اس تحریک کا دائرہ محدود تھا۔ اس کا تعلق محض ہندوستان کے مسلمانوں سے تھا۔ لیکن اقبال کے افکار کا تعلق، تعلیم کے علاوہ، ہندوستان کے مسلمانوں، دنیا بھر کے مسلمانوں، عام انسانوں بلکہ جملہ موجودات اور غیر موجودات دونوں سے تھا۔ کلام اقبال کا دوسرا اثر یہ مرتب ہوا کہ اقبال نے ہمارے قومی کاروبار میں، خواہ وہ سیاست ہو، خواہ وہ اخلاقیات ہو، خواہ مذہب ہو، خواہ کوئی اور قومی زندگی کا شعبہ ہو اس میں تفکر اور تدبیر کا ایک ایسا عنصر شامل کیا جو کہ پہلے موجود نہیں تھا۔ پہلے

بہت سی باتیں جو کہ محض وہم و گمان کے بل پر لوگ سلوگنز (SLOGANS) کے طور پر استعمال کیا کرتے تھے، اقبال نے ان کے سوچنے کا، خود کرنے کا، مشاہدہ کرنے کا، مطالعہ کرنے کا، تجربہ کرنے کا، استنباد کرنے کا اور اس سارے ذہنی پروسسز (PROCESSES) سے گزر جانے کا ڈھب سکھایا۔ صرف خواص کو نہیں بلکہ عوام کو بھی ان باتوں سے آشنا کیا۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان کے بعد کے ہر سیاسی مفکر، معلم اور خطیب کے یہاں اقبال کے کلام کے توسط سے ایک قسم کا تفکر اور سوچنے کا عنصر خود بخود ذہن میں شامل ہو جاتا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ اقبال نے لوگوں کے ذہن کو ان اثرات سے ایک حد تک آزاد کرنے میں امداد دی جو غلامی کے سبب پیدا ہو گئے تھے۔ اس لیے کہ انہوں نے اپنے موضوع کو جیسے کہ شروع میں سبھی لوگ کرتے ہیں اپنے ہی ذاتی تجربات تک محدود رکھا۔ اس کے بعد انہوں نے پورے ہندوستان یعنی اپنی قوم کو متوجہ کیا۔ اس کے بعد ان کا وہ دور آتا ہے جب وہ اپنی قوم کے مختلف تجربا یا مختلف موضوعات کو بیان کرتے ہیں۔ اس کے بعد کا دور، ان کے پین اسلام ازم (PAN ISLAMISM) کا دور تھا۔ جبکہ وہ دنیا بھر کے اہل اسلام کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں اور ان کا آخری دور جو ان کی پختگی کا دور ہے وہ ہے جبکہ وہ انسانیت اور جملہ کائنات کے بارے میں اپنے افکار کا اظہار کرتے ہیں اور یہ موضوع وہ ہے جو نہ صرف ان کے ملک سے وابستہ ہے بلکہ ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں۔ بھی اس میں شامل ہے اور یہ ایک ان کا اضافہ ہے سریند کی تحریک میں۔ اس لیے کہ اس سے پہلے ہم نے کبھی آفاقی طریقہ سے اس موضوع پر نہیں سوچا۔ آفاقی طریقہ سے سوچنے کا ڈھب، اور اس کو سوچنے کی ترغیب، ہمارے ہاں اقبال نے پیدا کی اور آخری چیز جو میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے تخلیق کی، وہ شعر اور ادب کے لیے ایک نئے مقام کا تعین تھا۔ یہ مقام اس سے پہلے ہمارے ہاں نہ شعر کو حاصل تھا، نہ ادب کو۔ ہمارے ہاں اس سے پہلے شعر یا تو تفریح کی چیز سمجھی جاتی تھی یا ایک غنائیہ سی چیز سمجھی جاتی تھی یا زیادہ سے زیادہ محض ایک اسلامی چیز سمجھی جاتی تھی یہ بھی ساری کے بعد۔ شعر میں فکر

اور شعر میں حکمت اور شعر میں وہ عظمتیں جن کو ہم شاعروں سے نہیں فلاسفوں سے متعلق کرتے ہیں۔ وہ محض اقبال کی وجہ سے ہمارے یہاں پیدا ہوئی ہیں۔ اقبال جس زمانے میں یہ لکھ رہے تھے یہی زمانہ مغرب میں آرٹ فار آرٹ سیک (ART FOR ART SAKE) کے عروج کا تھا۔ چونکہ اسٹیٹس (AESTHETES) کا زمانہ تھا اس لیے آسکروالڈ اور فرانسس کے ساتھ ساتھ فرانس کے اسٹیٹس، انگلستان کے اسٹیٹس کے زیر اثر ہمارے یہاں بھی آرٹ فار آرٹ سیک کا بہت چرچا تھا اور اب برائے ادب کو لوگ بہت بڑھیا چیز سمجھتے تھے۔ اس لیے کہ ادھر سے یہ نظریہ آیا تھا۔ اور ادھر سے جو نظریہ آتا ہے وہ ہمارے ہاں بیس برس بعد پہنچتا ہے، جب تک وہاں پڑنا ہو چکا ہوتا ہے۔ لیکن جب یہاں پہنچتا ہے تو کچھ دن اس کا بہت چرچا رہتا ہے۔ یہی اقبال کے کلام کے عروج کا زمانہ تھا۔ انہوں نے بتایا کہ شعر ایک مقصد ادب ایک بہت ہی سنجیدہ اور ایک بہت ہی سیریس (SERIOUS) چیز ہے اور یہ کوئی تفریح اور محض لوگوں کی دل لگی کا سامان نہیں ہے۔ ہماری ذہنی زندگی میں، یہ تصور پہلے دندہ اقبال نے پیدا کیا۔ اب یہ باتیں تو ایسی ہیں جن کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ اختلاف کی گنجائش نہیں ہے۔ اب رہے اقبال کے تعلیمی افکار یا ان کے تصورات، ان میں سے قوم نے کیا چیز قبول کی اور کس طرح قبول کی اس کے بارے میں اختلافات ہیں۔ اور وہ اس درجہ سے ہیں کہ ہر نئے ادیب کی عظمت کا ایک راز یہ بھی ہے کہ اس کی تحریک یک معنی یا یک پہلو نہیں ہوتی بلکہ اس کے کئی پہلو ہوتے ہیں۔ اس کے کئی گوشے ہوتے ہیں۔ اس کی کئی تہیں ہوتی ہیں۔ اور ان میں سے کون آدمی کس حد تک استفادہ کرتا ہے وہ اس کی بصیرت اور اس کے فطرت پر منحصر ہے۔ چنانچہ اقبال کے کلام کے بارے میں بھی یہی ہے کہ قریب قریب ہر شخص اس کے طور پر استعمال کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ خود کہہ گئے ہیں:-

زادہ تنگ نظر نے مجھے کافر بنا

اور کافر یہ سمجھتا ہے مسلمان ہوں میں

میں سمجھتا ہوں کہ اسیں وہ مختصر سی ترمیم کر دیتے تو زیادہ صحیح ہوتا۔ وہ یہ کہ ۔

زاہد تنگ نظر نے مجھے زاہد حب

اور کافر یہ سمجھتا ہے کہ کامسر ہوں میں

وجہ یہ ہے کہ بعض مسائل ایسے ہیں جن کے بارے میں ہماری معاشرے کے ذہن میں تضادات موجود ہیں اور ایک حد تک ان تضادات کی جھلک اقبال کے ذہن میں بھی نظر آتی ہے نتیجہ یہ ہے کہ وہ بادشاہ کا قصیدہ بھی کہتے ہیں اور بندہ مزدور کو لبانات پر بھی لگاتے ہیں۔ وہ جملہ انسانیت کی مسادات کے بھی قائل ہیں اور حقوق نسواں اور تعلیم کے بارے میں ان کے ذہن میں بعض شکوک بھی ہیں۔ اس لیے کہ اپنے نظام کو سامنے رکھتے ہوئے ان کے ذہن میں خطرات تھیں، اندیشے تھے۔ لیکن ان باتوں کو چھوڑ کر، جو ان کی بنیادی باتیں ہیں۔ مثلاً خودی کی تشکیل، خودی کا ارتقاء، خودی کی تکمیل کے لیے عشق کے محرک کا لزوم اور پھر اس عشق کے اظہار کے لیے عمل اور جدوجہد کی ضرورت۔ یہ تینوں باتیں ان کے فلسفے کی اور ان کے پیغام کی مرکزی چیزیں ہیں۔ لیکن ان کی تفسیر اور تشریح میں بھی اختلاف ہے۔ مثال کے طور پر جب وہ خودی کے ارتقاء یا خودی کے استقام کی بات کرتے ہیں اور اس کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جس کی خودی مشکل ہے وہ مرد کامل ہے کی پیروی کرنی چاہیے۔ تو یہ دونوں باتیں متضاد معلوم ہوتی ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ محض جمہوریت سے کسی چیز کا مدد ادا نہیں ہو سکتا، اس سے لوگ دو بالکل متضاد باتیں اخذ کرتے ہیں بعض یہ سمجھتے ہیں کہ اقبال شاید آمریت یا فاشیت یا شخص پرستی کے قائل تھے۔ اور جمہور کو ان کے حقوق سے محروم کر کے ایک ہی آدمی کو جملہ حقوق و اختیارات دینا چاہتے تھے۔ بعض یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر خودی کی تشکیل اور خودی کا ارتقاء اقبال کی تعلیم ہے تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ صرف ایک آدمی کی خودی کے ارتقاء کے قابل ہوں۔ اقبال کہتے ہیں کہ خودی کی تشکیل ہر شخص کا ایک جہی حق ہے۔ اس پر مذاکرہ، مذاکرہ وہ پیسے کے بل پر ہوا طاقت کے بل پر ہوا اپنے رنگ کے بل پر ہوا نسل کے بل پر ہو کسی طرح مناسب نہیں وہ توازن اقبال کی تعلیم

کی نفی ہے۔ کیونکہ جب وہ خودی کے ارتقاء کی بات کرتے ہیں تو وہ جملہ انسانیت کی خودی کے ارتقاء کی بات کرتے ہیں۔ کسی ایک شخص کی نہیں۔ چنانچہ اگر کسی کی سروری سے دوسروں کی خودی پر حرف آتا ہے تو وہ ایسی سروری کو قبول نہیں کرتے۔ چنانچہ اس سے بالکل الٹ تفسیر یہ ہے کہ جب وہ یہ کہتے ہیں کہ مرد کامل کی پیروی کرنی چاہیے تو مرد کامل کی پیروی صرف اس لیے کرنی چاہیے کہ آپ مرد کامل بن جائیں۔ اس لیے نہیں کہ آپ اس کے غلام ہوں۔ بلکہ اس لیے کہ آپ کو وہی مقام حاصل ہو جو کہ اس کو حاصل ہے۔ چنانچہ ان کے نزدیک ایندیت بھی ایک مقام ہے اور خودی کے ارتقاء کا آخری مقام ہے۔ پھر عشق اور عقل کا تضاد ہے۔ جس کے بارے میں اقبال اکثر گفتگو کرتے ہیں۔ وہاں بھی یہی الجھن پیدا ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ دیکھ لیجئے اقبال نہ سائنس کے قائل ہیں نہ منطق کے وہ تو چاہتے ہیں کہ یہ عقل کا جتنا کاروبار ہے اس سے گریز کر کے آدمی کو صرف اپنے وجدان پر اور اپنے دل کی لگن پر بھروسہ کرنا چاہیے۔ اور جہاں وہ لے جائے لے جائے۔ اور اس کا مطلب یہ ہے کہ آج کل جتنی سائنس ہے، جتنے علوم ہیں اور جس قدر دوسرے فنون ہیں ان کو چھوڑ کے انکو الف تینوں درکار۔ والی بات کرنی چاہیے۔ ایک مکتب فکر یہ کہتا ہے، دوسرے لوگ یہ کہتے ہیں، نہیں یہ تو غلط ہے۔ کیونکہ وہ تو بار بار ملایا کی مذمت بھی کرتے ہیں۔ اس کو تو بار بار کہتے ہیں کہ یہ ملایا کا نقطہ نظر ہے۔ کیونکہ ملایا کو انسانیت کی حرکت اور موجودات کے ارتقاء کا عمل نظر نہیں آتا۔ نہ وہ اس کو دیکھتا ہے۔ چنانچہ اقبال یہ سمجھتے ہیں کہ اسلام کی جو تعلیم ہے اس میں تفکر و تدبیر کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ اگر اس پر آپ عمل نہیں کرتے تو پھر آپ جامد پتھر کی طرح ہو جائیں گے۔ جمادات اور نباتات اور مایا تینوں ایک ہی طرح کی چیزیں ہیں۔ اسی طرح جب وہ عقل کی بُرائی کرتے ہیں تو مراد REASON نہیں ہے، نہ عقل سے شعور مراد ہے۔ وہ تو اس وقت ایک خاص مسلک یا خاص رویہ کی بات کرتے ہیں جو کہ بالکل ایک (ABSTRACT) چیز ہے، یعنی وہ عقل جس کا تعلق انسانیت کی بہتری یا انسانیت کی

فلاح سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق محض اپنے نفس کی تسکین یا دنیا کے مال و متاع میٹنے کی یا دنیا پر مادی تسلط حاصل کرنے سے ہے۔ عقل کا یہ مسلک مغربی سرمایہ داری کا مسلک ہے، جس کا تعلق محض جلبِ زور سے ہے، محض اپنے نفس کی تسکین سے ہے، اگر اس میں عشق یعنی انسانیت کی لگن شامل نہیں ہے تو وہ مملکت اور مضر ہے۔ لیکن اگر اس میں عشق کی لگن شامل ہے تو پھر وہ ایک مفید چیز ہے۔ ایک مثبت چیز ہے۔ چنانچہ اقبال کا عشق عقلیت کا منافی نہیں ہے وہ تو صرف ان خود غرضانہ (ABSTRACT) چیزوں کا تضاد ہے جن کا کہ انسانیت کی بہتری سے تعلق نہ ہو۔ اسی طرح عمل کے سلسلے میں بھی اسی قسم کے تضاد پیدا ہوتے ہیں۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ان کے عمل اور جدوجہد کی کوئی حد نہیں ہے۔ اور اس لیے (EVERYONE FOR HIMSELF) ہر کسی کو اپنی زندگی کے لیے جہاں تک بھی اس کا اہم پہنچتا ہے وہاں تک پہنچنا چاہیے۔ چنانچہ دیکھ لیجئے انہوں نے مولین کی بھی تعریف کی ہے۔ یہ بات بھی غلط ہے۔ اس لیے کہ اس میں وہی تضاد ہے جو کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں، کہ اگر دو انسانوں کا تصادم ہوتا ہے یا دو قوموں کا آپس میں تصادم ہوتا ہے، تو پھر ظاہر ہے اس کا فیصلہ جو ہے وہ ترکشی نظریے کی بنا پر عقیدے کی بنا پر، کسی اصول کی بنا پر ہوگا۔ اور وہ اصول اقبال نے بیان کر دیے ہیں۔ وہ اصول یہ ہیں کہ آزادی اور عدل و انصاف اور انسانیت کی تکمیل کی کوشش جو چیزیں ان کے منافی ہیں وہ ان کی راستے میں غلط ہیں۔ جو چیزیں موید ہیں وہ ان کی راستے میں مفید ہیں۔ لیکن اس کے باوجود چونکہ اس قسم کی مختلف تفسیری اور تشریحیں ان کے بیان سے نکالی جاسکتی ہیں۔ اس لیے میں یہ سمجھتا ہوں کہ انہوں نے ہمارے ہاں قریباً ہر مکتب فکر کو متاثر کیا ہے۔

اہل تعصب نے ان سے اپنا تعصب زیادہ مضبوط کیا۔ اہل نظر نے ان سے اپنی ہمت پیدا کی۔ تنگ نظروں نے ان میں اپنی تنگ نظری کی سند ڈھونڈ لی۔ اور وسیع النظر لوگوں نے ان سے امداد حاصل کی۔ چنانچہ اہل ہوس نے ان کو اپنی ہوس کے لیے استعمال کیا۔ اہل جنوں نے

اپنے جنوں کی تائید کے لیے استعمال کیا۔ غرض کہ ہماری قومی زندگی میں اور ہماری ذہنی زندگی میں ان کا اثر ہر ایک مکتب فکر پر پڑا۔ لیکن جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا تھا کہ ان سب باتوں میں ایک بات ضرور مشترک ہے، اور وہ یہ ہے کہ خواہ ان کے کلام کو لوگ تعصب کے لیے استعمال کریں۔ خواہ وسیع القلبی کے لیے استعمال کریں، خواہ اس کو ذاتی نقطہ نظر سے استعمال کریں، خواہ غافل ذاتی نقطہ نظر سے استعمال کریں لیکن اس کے بائے میں سوچئے، اس کے بائے میں تفکر کرنے اس کے بائے میں بنیدگی سے غور کرنے کسی کو مضر نہیں ہے۔ چنانچہ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اقبال کی مثال ہمارے ہاں ایک ہمدی یا ایک نہر کی سی نہیں ہے جو کہ ایک ہی سمت میں جاری ہو بلکہ ان کی مثال تو ایک سمندر کی سی ہے جو کہ چاروں طرف محیط ہے۔ چنانچہ ان کو ہم ایک مکتب فکر نہیں کہہ سکتے ہاں ان کو ہم ایک جامعہ سے یا ایک یونیورسٹی سے تشبیہ دے سکتے ہیں جس میں طرح طرح کے دبستان موجود ہیں اور طرح طرح کے دبستانوں نے ان سے فیض اٹھایا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ مقام، یعنی اتنا (IMPACT) یا اتنا اثر، جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا ان سے پہلے کسی کو حاصل نہیں ہوا۔ اور میں سمجھتا ہوں جب تک ان سے بڑا شام کوئی نہیں پیدا ہوتا اس وقت تک غالباً کسی اور کو بھی یہ مقام حاصل نہیں ہوگا۔

کلام اقبال کا فنی پہلو

میں آج کی صحبت میں اقبال کے کلام کے ایک ایسے پہلو پر گفتگو کرنا چاہوں گا جسے نسبتاً نظر انداز کیا گیا ہے، یعنی اُن کے کلام کا فنی پہلو، یا جسے آپ خاصیتاً شاعرانہ پہلو کہنا پسند کریں۔ آپ کو یقیناً علم ہے کہ اقبال کے فکر، فلسفے، پیغام اور ان کی تخلیقات کے متعدد دوسرے پہلوؤں پر بے شمار مضامین لکھے گئے ہیں، جہاں تک مجھے علم ہے، ان کی شاعرانہ تکنیک یا ان کی شاعری کے سحر کے راز پر بہت کم کام کیا گیا ہے۔ اس صورت حال کا کسی حد تک شاعر خود ذمہ دار ہے۔ کیونکہ اقبال کے کلام میں کسی بارقارین کو اُن کی شاعری کو نظر انداز کرنے اور ان کے پیغام پر توجہ دینے کی تلقین کی گئی ہے۔ اس کی ایک وجہ غالباً یہ بھی ہے کہ ہمارے ملک میں شاعر یا فنکار کی سماجی قدر کم ہے۔ ہمارے سنجیدہ مزاج حضرات شاعر کو ایک بدنام سی شخصیت سمجھتے ہیں جس پر سنجیدگی سے توجہ نہیں دی جاسکتی۔ اگر وہ اس کی حیثیت بلند کرنا چاہتے بھی ہیں تو اُسے مفکرین، فلسفیوں، مبلغین یا سیاست دانوں کے زمرے میں شامل کر دیتے ہیں۔ محض شاعر کے طور پر وہ توجہ کا مستحق نہیں۔ میرا خیال ہے اقبال اس تعصب سے آگاہ تھے۔ اور نہیں چاہتے تھے کہ اُسے مڑے بٹے نفرت نگاروں میں شامل کر دیا جائے۔ جن کی ہمارے یہاں خاصی بہتات ہے۔ میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس انداز کی صحت اور عدم صحت سے قطعاً نظر اقبال کے پائے کا شاعر کسی نام سے بھی پکارا

جائے عظیم ہوگا۔ ایک بات جسے سنجیدگی سے جھٹکانا ممکن نہیں یہ ہے کہ اگرچہ اقبال فلسفی، مفکر، قوی ماہر اور مبلغ بھی تھا۔ لیکن جس نے اس کے پیغام کو اصل قوت اور دلوں میں گھر کر جانے کی صلاحیت بخشی وہ اس کی شاعری ہی تھی۔ اس امر کا اندازہ اس حقیقت سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ اس کے نثری خطابات، جو بہت اعلیٰ درجے کے ہیں۔ پڑھنے والوں کی تعداد اس کے کلام اور شاعری پڑھنے والوں کی تعداد کے مقابلے میں بہت ہی کم ہے۔ ان خطابات سے متاثر ہونے والوں کی تعداد اُن لوگوں کی تعداد سے بہت کم ہے جنہیں اقبال کی شاعری نے ایک نسل نئے یادہ عرصے تک اور ایک ملک سے زیادہ علاقے میں متاثر کیا ہے۔ یہی ثبوت کافی ہے کہ اقبال کی فکر کے علاوہ اُس کی شاعری کی خوبی نہ صرف اہمیت رکھتی ہے بلکہ بنیادی اہمیت کی حامل ہے۔ اس لیے میں سمجھتا ہوں اقبال کے کلام کے خاصیتاً شاعرانہ پہلو پر توجہ کرنا مفید ہوگا۔

اس مختصر تقریر میں یہی ممکن ہے کہ میں ان چند بنیادی نکات کی طرف اشارہ کر دوں جن کے حوالے سے یہ مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ ان نکات کی وضاحت کرنے یا ان پر تفصیل سے روشنی ڈالنے کا اس موقع پر وقت نہیں ہے لیکن میرا خیال ہے آپ سب ہی ان سے واقف ہیں اور میری وضاحت ضروری نہیں۔ سب سے پہلے میں یہ وضاحت کر دوں کہ اقبال خود فن برائے فن کا شدید مخالف تھا۔ اس لیے ہم اس کے فن، یا سائل، یا تکنیک یا دوسرے شعری محاسن نفس منہجوں سے الگ کر کے نہیں دیکھ سکتے۔ کیونکہ اس امر کے باوجود کہ اس کا اسٹائل بتدریج بدلتا رہا، اس نے مختلف اسٹائل اختیار کیے۔ یہ سارے سائل ان مضامین کے مطابق وضع کیے گئے جو اقبال بیان کرنا چاہتا تھا۔ اس لیے اقبال کے سائل کا ارتقا اس کے فکر کے ارتقا کے متوازی ہے۔ اور ان میں سے ایک کو دوسرے سے علیحدہ کر کے مطالعہ کرنا نہ صرف ایک سطحی بات ہوگی، گمراہ کن بھی ہوگی۔ اگر ہم یہ بات ذہن میں رکھ کر اقبال کے کلام کا مطالعہ کریں تو پہلی ہی چیز جو نظر آتی ہے وہ شاعر کے ابتدائی کلام کے سائل اور طرزِ اظہار اور بعد کے کلام کے سائل اور طرزِ اظہار میں شدید فرق ہے۔ دوسری بات جو محسوس ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ

اس فرق کے باوجود اقبال کے کلام میں ایک تسلسل ہے۔ میری نظر میں اس کی دو وجوہات ہیں۔ پہلی یہ کہ بہت شروع کی شاعری کے علاوہ ۱۰ اقبال نے نوجوانی کے زمانے میں بھی جو کچھ لکھا ہے اس میں سنجیدگی اور تامل کا احساس نمایاں ہے اور یہ احساس اس کی پوری شاعری میں نظر آتا ہے اس تسلسل کا دوسرا پہلو تلاش و جستجو کا عنصر ہے۔ اسرار حقیقت و اسرار حیات کو جاننے اور سمجھنے کی مستقل خواہش۔ یہ دو داخلی عناصر اقبال کے کلام میں تسلسل برقرار رکھتے ہیں جبکہ شاعری ارتقاء کا عنصر فراہم کرتا ہے۔ یہ ارتقاء کس طرح وقوع پذیر ہوتا ہے؟ اس ارتقاء کے اجراء کیا ہیں؟ میں سمجھتا ہوں کہ ارتقاء کے چار عناصر ہیں اور ہر ایک کا استعمال شاعر کے فکری ارتقاء پر منحصر ہے۔

اول، اقبال کے ابتدائی کلام کا انداز، جیسا کہ آپ جانتے ہیں، مرصع، مسجع، فارسی آمیز ہے اور اس میں بیدل، نظیری اور غالب اور ہندی، فارسی شعرا کے اس مکتب کا اثر نمایاں ہے جو انیسویں صدی اور بیسویں کے آغاز میں ہمارے تعلیم یافتہ طبقے میں مقبول تھا۔ اقبال کے ابتدائی کلام کی مثال کے طور پر یہ شعر ملاحظہ کیجئے۔

کس قدر لذت کشود عفتہ شکل میں ہے
لطف صد حاصل ہماری سعی بے حاصل میں ہے

یا

گیسوئے اردو ابھی مژت پذیر شاد ہے
شمع یہ سودائی دل سوزی پروا نہ ہے

اقبال کی ابتدائی شاعری کا یہ انداز ہے۔ کسی قدر مرصع، کسی قدر بکھرا ہوا، کسی قدر غیر واضح۔ آپ دیکھیں گے کہ جہاں تک خالصتاً شاعری کا تعلق ہے اس کا ارتقاء سفر

مرصع اور انگریزی سے سادگی کی جانب ہے۔ ابنا م سے قطعیت کی جانب، خطابت سے معنویت کی جانب، اس نکتہ کی وضاحت مزوری نہیں کیونکہ یہ صاف نظر آتا ہے۔ اقبال کے بعد کے کلام سے مرصع انداز اظہار غائب ہے۔ اس کلام میں کوئی ایسی جبری نہیں، یا برائے نام ہے، مشکل سے۔ کوئی حسی یا بصری عنصر ہوگا۔ سارا انداز ذہنی اور عقلی ہے، سادہ اور قطعی۔ یہ اختصار کا عمل ہے۔ یا جسے میں سکڑنے کا عمل کہتا ہوں۔ دوسرا عمل وسعت پذیری ہے اور یہ عمل اقبال کے فکر، اس کے نفس مضمون میں نظر آتا ہے۔ ابتدائی کلام میں، جوانی کے ایام کے کلام میں، اقبال کی توجہ اپنی ذات پر ہے، وہ اپنے بائے میں لکھتا ہے، اپنے عشق کے بائے میں اپنے غم کے بائے میں، اپنی تنہائی کے بائے میں، اپنی مایوسیوں کے بائے میں، بھرپور دنیا کے دوسرے نصف حصے میں وہ اپنی ذات سے آگے بڑھ کر مسلمان قوم اور مسلم دنیا کے بائے میں لکھتا ہے۔ مسلم دنیا سے آگے بڑھ کر وہ فوج انسان اور فوج انسان سے آگے چل کر وہ کائنات کی بات کرتا ہے۔ یعنی اپنی ذات سے شروع ہو کر وہ اپنے فکر کو خدائی کائنات تک وسعت دیتا ہے اور اس کا فکر سائل اور طرز اظہار کا تعین کرتا ہے۔ ابتدائی کلام میں جب اقبال بے جا چیزوں کی بات کرتا ہے، موسمات، نظائر، تجربات، داخلی کیفیات کی بات کرتا ہے تو اس کا سائل بھی بے جا ہے اگرچہ اس میں تنوع ہے، کبھی یہ سادہ ہے، کبھی مرصع، بعد میں جب اقبال کا فکر ایک بندھی بندھالی وحدت اختیار کر لیتا ہے تو سائل بھی ایسی ہی صورت ڈھل جاتا ہے۔ اس میں یکسانیت پیدا ہو جاتی ہے۔ کوئی تشبیہ و فراز نہیں، اس کی رفتار اور سطح میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوتی۔ یہ اقبال کے فن کے ارتقاء کی دوسری منزل ہے۔ تیسرا دور وہ عمل ہے جسے آپ (INTEGRATION) کہہ سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر اقبال کے ابتدائی کلام میں سورج، چاند، بادل، پہاڑ، دریاؤں اور شہروں کے بائے میں بہت سی نظمیں ہیں لیکن ان کا ایک دوسرے سے ربط نہیں۔ بعد میں جب اقبال کے فکر نے ترقی کی، تو ہر چیز کو پوری کائنات اس تصور کے رشتے میں جوڑ لگی جو شاعر نے کائنات میں انسان

کے کردار کے بارے میں اس کے مقصد کے بارے میں وضع کیا۔ جب اقبال نے انسان کا کردار متعین کر لیا تو ہر چیز اپنے ٹھکانے پر آگئی۔ اگر آپ کو اقبال کے بعد کے کلام میں قدرتی عوامل اور خارجی اشیا جیسے کہ کھوش، تاب، شاہین، ماہتاب، آفتاب، پرنسپل ملتی ہیں۔ تو اب یہ خارجی وارداتی نہیں ہیں۔ وہ خالصتاً ایسے نشانات ہیں جن کی مدد سے اقبال داخلی احساسات کی وضاحت کرتا ہے ان کی اپنی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ اقبال کو عقاب اور شاہین سے کوئی دل چسپی نہیں۔ میرے خیال میں اس نے کبھی یہ بھی نہیں بتایا کہ عقاب کیسا نظر آتا ہے۔ اسے جگنو، عقاب، چاند اور سورج میں کوئی دلچسپی نہیں، وہ شاعر کے لیے خارجی چیزیں نہیں ہیں، بلکہ بعض مضامین کی تشریح کے لیے نمونہ بات ہیں۔ یہ اقبال کے کلام اور اس کی میں ارتقاء کی تیسری سطح ہے۔ جس میں غیر مربوط واقعات غیر مربوط تجربات ایک وحدت کلی کی شکل اختیار کر لیتے ہیں ایک ایسے عمل کے ذریعے جو عقل بھی ہے اور جذباتی بھی۔

چوتھا دور وہ ہے جب ہمیں جذباتی فضا میں تبدیلی نظر آتی ہے، اقبال کی ابتدائی شاعری میں آپ دیکھیں گے کہ اسے جو لفظ پسند ہے وہ ہے محبت، جبکہ بعد کے دور میں آپ جانتے ہیں اقبال کے کلام میں زور عشق پر ہے۔ مثال کے طور پر اقبال کے ابتدائی دور کے یہ مصرعے آپ کی نظر سے گزرے ہوں گے۔

محبت ہی سے پالی ہے شمعِ بیدار قوموں نے

شرابِ روح پرور ہے محبت نزعِ انسان کی

لیکن بعد کے پختہ کلام میں آپ کو لفظ محبت مشکل سے ملے گا۔ ہمیشہ لفظ عشق کا استعمال نظر آئے گا۔ یہ تبدیلی شاعر کے جذباتی فرد سے اہل جنوں ہونے کی دلیل ہے یعنی شاعر نے اشیا سے خارجی تعلق کی کیفیت سے ایک ایسی حالت تک ارتقاء کیا جب تعلق داخلی شے سے ہوا۔ وہ شے جو وجود کی اساس ہے۔ ایسا تعلق نہیں جو خارجی صفت پر مبنی ہو۔ جس کے زیر اثر آدمی بعض چیزیں پسند کرے اور بعض سے نفرت، بلکہ ایسا تعلق جو تشنگی قلب کی مانند ہے۔ جس کے ہوتے

ہوتے کسی اور تعلق کی گنجائش نہیں رہتی۔

یہاں میں ایک اور نکتے پر زور دینا چاہوں گا۔ جب اقبال کا سائل پختہ ہو گیا، ایسا سائل جو غیر مرصع اور انتہائی سادہ ہے، تو اس نے اپنے کلام کو وقعت کیسے دی؟ اس نے اپنے کلام میں ان تمام جواہر کی کمی کیسے پوری کی جن پر شعراء عام طور پر تکیہ کرتے ہیں۔ ان یہ جان خیزی کی کمی کا مداوا کیسے کیا جو شعراء قارئین کی توجہ کے لیے استعمال کرتے ہیں؟ میں سمجھتا ہوں یہ ایک نہایت دلکش موضوع ہے۔ اور اس پر بہت کم کام کیا گیا ہے۔ تین چار باتیں بالکل واضح ہیں اور یہ ہیں اقبال سے پہلے کی اردو شاعری میں نظر نہیں آتیں۔ مثال کے طور پر ایک چیز جو کلی طور پر اردو شاعری کو اقبال کا عطیہ ہے وہ ہے اسم معرفہ کا استعمال۔ مجنوں، فریاد، یللی، شیریں ایسے چند ناموں کو چھوڑ کر جو روایتی شاعری میں استعمال ہوتے رہے ہیں۔ اسم معرفہ ہماری شاعری کی منت میں شامل نہیں۔ میرے خیال میں اقبال نے پہلی مرتبہ چیزوں کو ان کے مخصوص ناموں سے پکارنے کی روایت کو مقبول بنایا۔

عکسِ میرا نہ دلی نہ صفِ ہاں نہ سمرقند

عکسِ مصر و حبز سے گزر، پارس و شام سے گزر

اقبال کے ہاں آپ کو ایسے ناموں کی بہتات ملتی ہے۔ کوثر، حجاز، عراق، فرات، اصفہان، سمرقند، کوہِ آدم، روانِ کاظم، قرطبہ وغیرہ۔ ان ناموں کے شعری معنی جانتے ہوئے جب آپ ان کا استعمال دیکھتے ہیں تو آپ کو کسی تشبیہ یا استعارے کی ضرورت نہیں رہتی فقط ایک لفظ نامی کا احساس پیدا کرنے کے لیے کافی ہے۔ وقت کا احساس، دوری کا احساس آپ کہہ سکتے ہیں۔ ایک روحانی احساس۔ کیونکہ روحانیت نام ہے فاصلے کے احساس کا۔ فاصلہ زمان کا مابین مکان کا۔ مخصوص ناموں کا استعمال اقبال کی شاعری میں نگارگری کی کمی پوری کر دیتا ہے۔

دوسرا کام جو اقبال نے کیا اور یہ بھی ایک طرح کی جدت ہے، وہ ہے ایسے الفاظ کا

جوسادہ قویٰ لیکن نامانوس۔ جو مشکل ہیں نہ متروک۔ صفات الفاظ لیکن جو پہلے استعمال نہیں کیے گئے۔ جیسے نخیل، فیلان، پریناں، اسی طرح آپ کو بہت سے ایسے الفاظ ملیں گے جنہیں اقبال نے بالائزمام شعریں شامل کیا ہے۔ مثال کے طور پر ایک مشہور شعر ہے جو میرے نزدیک ایک شاہکار ہے۔

خطوط خم دار کی فائش

مرز کج دار کی فائش

خطوط خم دار ہر شخص جانتا ہے۔ مرز نسبتاً نامانوس لفظ ہے لیکن قابل فہم ہے اسے آپ اقبال کا کرتب کہہ سکتے ہیں لیکن میں اسے اقبال کا دوسرا اختیار قرار دوں گا جو وہ اپنے بیان کی سادگی کم کرنے اور اپنے شعر کی جذباتی فضا پیدا کرنے کے لیے استعمال کرتا ہے۔

قیصر! مختصر جہاں اقبال استعمال کرتا ہے وہ ہے نامانوس بحر مثال کے طور پر مسجد قرطبہ کی بحر، اقبال کے ہاں کم از کم چھ ایسی بحریں ملتی ہیں جو اس سے قبل اردو شاعری میں مستعمل نہیں تھیں اور جن کا استعمال اقبال نے شروع کیا۔

اس طرح اقبال نامانوسیت کا احساس پیدا کرتا ہے۔ نامانوس بحر، نامانوس الفاظ اور سب سے زیادہ آوازوں کے گھڑے ہوئے جال کے استعمال سے۔ میں نہیں سمجھتا کسی اردو شاعر نے حرف کی آوازوں کا اتنا بانا اقبال کی طرح التزام سے بنایا ہو۔ ہم صوت ہم آہنگ الفاظ کے استعمال جیسی ترکیبیں اقبال نظر انداز کرتا ہے۔ آپ کو اقبال کے ہاں حرف کی صوتی ترتیب میں کادش نظر آتی ہے۔ میں صرف ایک اور شاعر کو جانتا ہوں جو ایسا کرتا ہے۔ اور وہ ہے حافظ، لیکن اردو میں اقبال سے پہلے حرف و صوت کا یہ اہتمام اقبال سے پہلے نہیں ملا۔ کسی شاعر نے پورا مصرعہ یا قلمیہ ترتیب آہنگ کے انداز میں استعمال نہیں کیا۔

مثال میں سے یہ چند عناصر ہیں جو اقبال کی خصوصیات ہیں۔ اقبال کا مطالعہ

کرتے ہوئے آپ محسوس کرتے ہیں کہ صرف یہی مثال اس حتمی موضوع سے مطابقت رکھتا ہے جو اقبال نے اپنے طویل شعری سفر میں اپنایا۔ اس موضوع کے کئی پہلو ہیں اور آدمی جس پہلو کا چاہے انتخاب کر سکتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اقبال کا حتمی موضوع سخن انسان کی دنیا ہے۔ انسان اور اس کی کائنات، انسان کائنات کے حریف کے طور پر انسان کی حیثیت کائنات میں، یا انسان کی ساخت کائنات کے حوالے سے۔ میں اس سارے مضمون کو انسان کی دنیا کہتا ہوں۔ میں یہ وضاحت کروں کہ مذہب سے گہری وابستگی کے باوجود اقبال دوسری دنیا کا ذکر ہی نہیں کرتا یا اگر کرتا ہے تو صرف استعارے کے طور پر۔ اس کے ہاں عاقبت کا تذکرہ کہیں کہیں ملتا ہے۔ دوسری زندگی میں انعام یا سزا کا اس کے ہاں ذکر نہیں، وجہ یہ ہے کہ اقبال شاعر ہے جدوجہد کا، ارتقاء کا، فطرت کی حریفانہ قوتوں کے خلاف انسان کی جنگ کا، ان قوتوں کے خلاف جنگ کا جو روح انسانی کی دشمن ہیں، دوسری زندگی، حیات بعد الموت اسی کے فکر کے لیے بے معنی ہے کیونکہ اس میں نہ کوئی عمل کی گنجائش بتائی جاتی ہے نہ جدوجہد کی۔ بہر حال اصل بات اقبال کا یہ موضوع سخن ہے، اس کا موضوع انسان ہے، انسان کی کائنات ہے۔ انسان کی تنہائی اور اور اس کی شان ہے۔ وہ انسان کی تنہائی کی بات کرتا ہے۔ کیونکہ انسان اتنے بہت سے دشمنوں سے برسریا رہتا ہے۔ کچھ دشمن طاقتیں اس کے اندر ہیں جیسے لالچ، بزدلی، خود غرضی جذبہ استحصال اور کچھ طاقتیں خارجی ہیں جیسے نامہربان فطرت۔ اس لیے اقبال کی نظر میں انسان مشن کا ذرہ ہے جو پوری کائنات سے نبرد آزما ہے۔ وہ انسان کی عظمت کے گن گاتا ہے کیونکہ انسان ہی وہ مخلوق ہے جس نے تخلیق کا چیلنج قبول کیا۔ انسان نے جو درد کا پیکر ہے، ستاروں چاند، سورج اور کائنات کو مسخر کرنے کا چیلنج قبول کیا۔ یہ وہ عظیم موضوع ہے جو اقبال کے فکری

انیم کے کلام کو حسین شعر سے ارفع مقام

SUBLINE

تک پہنچا دیتی ہے۔

(انگریزی سے ترجمہ : شاہد علی)

اقبالؔ اپنی نظر میں

اقبالؔ کی نظر سے دنیا کو بہت لوگوں نے دیکھا ہے۔ اقبالؔ کی نظر سے اقبالؔ کا مطالعہ کسی نے نہیں کیا۔ یہ مضمون اسی بحث کا حرف آغاز ہے۔ یہ بحث دو وجہ سے اہم ہے۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ اشعار کا خودی، عقل و عشق، خدا اور انسان اور ایسے ہی دوسرے فلسفیانہ موضوعات کی طرح اقبالؔ کی ذات بھی مرحوم شاعر کا ایک مستقل موضوع ہے اور ان کے کلام کا کوئی دور ایسا نہیں جو اس موضوع سے عاری ہو۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ میری رائے میں کلام اقبالؔ کا سب سے پُر غوص، سب سے دل گداز، سب سے ریلا جزو وہی ہے جو ان کی اپنی ذات سے متعلق ہے۔ یہ حصہ فلسفے سے عاری لیکن جذبہ سے بھرپور ہے۔ اس میں خطابت کا جوش ناپید لیکن احساس کی شدت فزاواں ہے۔ اس کلام پر اقبالؔ کی حکیمانہ بزرگی کا انحصار بہت کم اور اقبالؔ کی شاعرانہ عظمت کا انحصار بہت زیادہ ہے۔

اقبالؔ مرحوم کے فلسفیانہ نظریات کا ارتقا، تدریجی ہے انتقدی نہیں ہے۔ ان کے ابتدائی اور آخری افکار و خیالات میں ایک داخلی ربط اور تسلسل سے جوڑے نہیں پاتا۔ مختلف اوقات پر مرحوم شاعر۔ بن نظریات کی تفسیر اور تشریح کی ہے ان میں اختلاف تو بے تناقص نہیں ہے اقبالؔ نے اپنی ذات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کی کیفیت بھی یہی ہے۔ ابتدائی کلام میں جن

جن ذہنی الجھنوں اور جذباتی مسائل کا ذکر کرتے ہیں۔ جن کلفتوں اور مسترتوں، جس کرب یا سرور کا اظہار کرتے ہیں۔ بعد کے کلام میں انہی کیفیات کی بازگشت بار بار سنائی دیتی ہے۔ اگر ہم اقبالؔ کی نظر سے اقبالؔ کو دیکھیں تو ہمیں اس شخصیت کے چند ایک پہلو بہت نمایاں نظر آئیں گے۔ پہلی بات جو ہمیں متوجہ کرتی ہے وہ یہ ہے کہ اقبالؔ اپنی ذات کو دنیا و مافیہا سے الگ تھلگ ایک قطعی خود مختار اور مطلق العنان حقیقت قرار دے کر اپنے دل و دماغ کا تجربہ نہیں کیا کرتے تھے وہ اپنی ذات کے متعلق جو کچھ کہتے ہیں بیشتر کسی اور خارجی حقیقت سے کہتے ہیں۔ یوں کہہ لیجئے کہ اپنی ذات کے متعلق ان کا بیان بیشتر اضافی ہوتا ہے۔ اس میں بیشتر اس تسکین یا اضطراب کا تذکرہ ہوتا ہے جو شاعر کی ذات اور کسی اور شے کے باہمی تعلق سے پیدا ہوتا ہے۔ یہ اور شے، کبھی مناظر فطرت ہیں تو کبھی ابنائے روزگار، کبھی خاک و دھن ہے تو کبھی ریگ زار حجاز۔ کبھی کوئی فنی یا جذباتی یا اخلاقی نصب العین ہے تو کبھی خودی کا کوئی بلند تر مقام، کبھی خالقِ مسجود۔ اقبالؔ کو اپنی ذات میں اگر دل چسپی ہے تو وہ داخلیت پسند اور جذبات پرست شعرا کی طرح محض اپنی ذات کی وجہ سے نہیں بلکہ اس نفع و ضرر کی وجہ سے جو اس ذات سے دنیا و مادیات کے لیے اور دنیا و مادیات سے اس ذات کے لیے مرتب ہوتے ہیں۔

اب یہ دیکھیے کہ اقبالؔ نے مختلف اوقات میں اپنے متعلق کیا کچھ محسوس کیا ہے۔ باگپ درا کی دوسری نظم میں اقبالؔ گل رنگیں سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں:-

اس چمن میں میں سراپا سوز و ساز آرزو اور میری زندگانی بے گداز آرزو
مطمئن ہے تو، پریشان مثل بُورِ تباہوں میں زخمی، شمشیرِ ذوق جستجو رہتا ہوں میں

یہ پریشانی اور اضطراب، یہ مسلسل جستجو اور ساز و زندگی اقبالؔ کی شاعرانہ شخصیت کا جزو اعظم ہے۔ اس اضطراب کے اسباب اور اس جستجو کے مقاصد بدلتے رہے، لیکن ان کی کیفیات کا احساس اقبالؔ کے سارے کلام پر ظاہر ہے۔ اور وہ اس کا اظہار مختلف پیرایوں میں کرتے ہیں۔ اقبالؔ جب بھی مظاہر فطرت کی خاک آسودگی اور بے حس سکون کا مشاہدہ کرتے ہیں تو

انہیں ہمیشہ اپنے دل کی تڑپ اور اپنے جذبات کی ناکسودگی کا شدت سے احساس ہوتا ہے۔
 تاروں کا خموشش کارواں ہے یہ فلفل بے درا رواں ہے
 خاموشی ہی کوہ و دشت و دریا قدرت ہے مراقبے میں گویا
 لے دل تو بھی خموشش ہو حب

آغوش میں لے کے غم کو سو جا

سورج بنتا ہے تار زر سے ' دنیا کے لیے روائے نوری
 عالم ہے خموش و مست گویا ہر شے کو نصیب ہے حضوری
 دیا، کسار، چاند، تارے کیا جانیں سراق و ناصبوری
 شایاں ہے مجھے غم جدائی
 یہ خاک ہے محرم جدائی

بحر و دشت و کوہ و کمر خموشش و کر آسمان و مہر و خموشش و کر
 ہریکے مانند ما بیچارہ ایلست در فضائے نیلگوں آوارہ ایلست
 ایں جہاں صیدا است و صیادیم ما یا اسیر رفت از یادیم ما
 زار نالیدم صدائے برنخاست
 ہمنفس فرزند آدم را کجا است

یہ مضطرب اور پر سوز شخصیت جو اپنے اضطراب اور سوز و گداز کی وجہ سے مرد و مہر کی
 دنیا میں اپنے کو اجنبی اور تنہا محسوس کرتی ہے۔ انسانوں کی دنیا میں بھی اسی طرح اجنبی اور تنہا
 ہے۔ اقبال کی نظر میں ان کا ہم عصر انسان بھی نباتات اور جمادات کی طرح مردہ دل اور بے سوز
 ہے۔ اس لیے وہ اس انسان سے بھی اپنے کو اتنا ہی دور پاتے ہیں جتنا چاند ستاروں سے۔

یہ کیفیت ہے مری جان ناشکیب کی

مری مثال ہے طفل صغیر تنہا کی

اندھیری رات میں کرتا ہے وہ سرور آغاز
 صدا کو اپنی سمجھتا ہے غیر کی آواز
 ہنوز ہم نفیس درجمن غمی، سیم
 بہار می رسد و من گلِ نخت سیم

○

جہاں تھی زول و مشت خاک من ہر دل
 چمن خوش است لے درخوردایم نیست

سوز اور تنہائی کا یہ احساس سینہ میں دہلے شاعر سکون اور رفاقت کی تلاش میں جگہ جگہ
 اور کجگوں سرگرداں پھرتا ہے۔ لیکن یہ دولت نہ حرم و ذریعہ میسر ہے نہ مدرسہ و خانقاہ میں مسکن
 بھی اس کے خالی ہیں میکہ سے بھی۔

نہ ایں جا چٹک ساقی آہنجا حرفِ مشتاقی
 نہ بزمِ صوفی و مٹلا بے غنک می آیم
 ہوائے حنا و منزل ندارم
 سر راہم غریب ہر دیارم
 اٹھا میں مدرسہ و خانقاہ سے غنک
 نہ زندگی، نہ محبت، نہ معرفت، نہ نگاہ

اس مسلسل اور بے پایاں تنہائی کی وجہ سے رجائیت اور خود اعتمادی کے سب سے نئے
 ترجمان کو آہستہ آہستہ ذاتی شکست اور ناکامی کا گہرا اور پرورد احساس ہونے لگتا ہے اور وقت
 کے گزرنے کے ساتھ ساتھ اس احساس کی شدت کم ہونے کی بجائے تدریجاً بڑھتی جاتی ہے
 اس شکست کو اقبال کبھی ناسازی و زمانہ پر محمول کرتے ہیں۔

بجانب ہندوئائے حیات بے اثر است

کہ مرده زندہ نہ گردد ز غمِ داود

○

کس ندانست کہ من نیز بہائے دارم
اں مقام کہ شود دست زو بہ خراں

لیکن بیشتر اس شکست کا احساس اقبال کو اس وجہ سے ہوتا ہے کہ وہ حصول منزل میں کامیاب نہیں ہو سکے نہ وہ خود کی گتھیاں سلجھا سکے ہیں۔ نہ عشق کا مقام محمود انہیں ہاتھ آیا ہے۔ ان کی بے قرار خودی کا اس حقیقت سے وصال نہیں ہو سکا۔ جس کا وصال خودی کی تکمیل اور تسکین کا ضامن ہے۔ فن کی انتہا بھی خودی کی اس تشنگی کو نہیں مٹا سکی اور اس تشنگی کے باعث اظہار میں کامیابی کامیاب تبلیغ کا درجہ حاصل نہیں کر سکی ہے۔

وہی میری کم نصیبی وہی تیری بے نیازی
مرے کام کچھ نہ آیا یہ کمال نے فوازی
اسی کش مکش میں گزریں مری زندگی کی راتی
کبھی سوز ساز رومی، کبھی بیچ و تاب رازی

○

محق وہ اک در ماندہ رہد کی صدائے دردناک
جس کو آواز رحیل کا رواں سمجھا تھا میں

○

پریشاں ہو کے میری خاک آفر دل نہ بن جائے
بوشکل اب ہے یارب پھر وہی مشکل نہ بن جائے

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ اس احساس شکست کی وجہ سے اقبال اپنی جدوجہد کو لا حاصل تصور کرتے ہیں۔ یا اپنے ماحول سے مایوس اور بیزار ہو جاتے ہیں ان کے کلام میں کہیں کہیں

خون اور ادا سی تو ہے، یاس اور طبیعت کہیں نہیں ہے۔

نہیں ہے نا امید اقبال اپنی کشتِ دیراں سے

ذرا غم ہو تو یہ مٹی بہت زرخیز ہے ساقی

چنانچہ مرحوم شاعر کو اگر کم نصیبی کا گھر ہے تو کمال نے فوازی کا غرہ بھی ہے۔ اس کی طبیعت میں علم اور انکسار بھی ہے۔ غرور اور تکنت بھی۔ اس غرور اور تکنت کی دو صورتیں ہیں۔ اول اس کی فقر اور قناعت اور عزت نشینی ہے۔ ایسا فقر جو اپنی بے سامانی پر نازاں اور کم آمیزی پر شاداں ہے یہ مستغنی فقر بھی اقبال کے محبوب ترین مضامین میں سے ہے۔

کرم لے شہ عرب و عجم کہ کھڑے ہیں منتظر کرم
وہ گدا کہ تو نے عطا کیا ہے جنہیں دماغ سکھائی

○

فقیر شہر شاعر نہ حرقہ پوش اقبال
گدائے راہ نشین است دول غنی دارد
خواجه من نگاہ دارا بروئے گدائے خویش
آنکہ ز جوئے دیگراں پُر نہ کنند پیالہ را

اس کو دوسری صورت میں اس اعجاز کا احساس ہے جو شاعر کے نطق و قلم کو نبٹا گیا۔ ایسا اعجاز جس کے سامنے دولت پر دیز، بیچ اور سطوت قیصر سرنگوں۔

دم مرا صفت بادِ فردوسی کر دند
گیہ راز سر شکم چو یاسمیں کر دند

بلند بال چنم کہ بر سپر بریں
بزار بار مرا نریاں کہیں کر دند

مرے گلوں میں ہے اک نغمہ جبریل آشوب

منہجال کر جے رکھا سے لامکاں کیلئے

فقیر راہ کو بخشے گئے اسرار سلطان

بہا میری نوا کا دواست پرور ہے ساقی

جس طرح اقبال کا انکسار یاس انگیز نہیں اسی طرح ان کے غرور میں بھی خود سری اور درستی نہیں ہے اپنی غریب قوم کے عام افراد اور خاص طور سے نوجوانوں کو اقبال جب بھی خطاب کرتے ہیں تو ان کی ذات کا ایک اور جذباتی پہلو واضح ہوتا ہے۔ یہ جذبہ ایک بہت ہی پُر غلوس اور شوقانہ پیار کا جذبہ ہے جو ہمارے خود پسند شعراء میں پیشتر مفقود ہے۔

مرے نام نہ نیم شب کا نیاز

مری غلوت و انجمن کا گداز

اُمسگیں مری آرزوئیں مری

اُمسہیں مری جستجوئیں مری

مری فطرت آئینہ روزگار

غزالان افکار کا مرغزار

یہی کچھ ہے ساقی مست و فقیر

اسی سے فیکری میں ہوں میں امیر

مرے قافلے میں سٹوے اے

نڈا دے ٹھکانے لگا دے اے

غرض اقبال کے کلام سے شاعر کی جو تصویر نمایاں ہوتی ہے۔ اس میں فراق نصیب عاشق کا سا سوز و ساز اور حسرت ہے۔ بادشاہ کا سا غور و گدگد کا سا علم، صوفی کا سا استغناء، جہان کی محبت اور اندیم کی سی مودت۔

منکر اقبال کی ارتقائی منزلیں

علامہ اقبال کی فکر و خیال کا انکسار مختلف مراحل پر مختلف ادوار اور مختلف صورتوں میں ہوتا رہا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ پہلے قومیت اور وطنیت کا دور تھا پھر پان اسلام ازم کا دور آیا وغیرہ وغیرہ۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ان کی فکر اور خیال نے جو مختلف منزلیں طے کی ہیں اگر آپ ان پر غور کریں تو محسوس ہوگا ہر دور میں ان کا شعری لب و لہجہ، ان کی لغت، ان کی شعری علامتیں، استعارے، پیرایہ افکار، حتیٰ کہ اصناف سخن بھی بدل جاتے ہیں۔ میرے خیال میں ایک دلچسپ مطالعہ ہوگا اور تحقیقی کام کرنے کی ضرورت ہے کہ علامہ کی فکر نے جو ارتقائی منزلیں طے کی ہیں ان میں اور علامہ کے انکسار فکر میں کیا رشتہ اور قرب ہے اور یہ کہ ان میں کیا تبدیلیاں آئیں۔ یہی باتیں میں مختصراً اور اشاراتی کی صورت میں عرض کروں گا۔ مختلف ادوار کا ذکر کرنے سے پہلے آپ کی توجہ ان دو عناصر کی جانب مبذول کروں گا، جو ان کی شاعری کے ہر دور میں ملتے ہیں۔ ایک تو وہ ہے جسے قرآن کی زبان میں تفکر و تدبر کہتے ہیں۔ ابتدائی عشقیہ نظموں کو چھوڑ کر ان کے ہر دور کے کلام میں تدبر اور تفکر ملے گا۔ دوسرا عنصر تجسّس اور قاش کا ہے۔ مناظر فطرت کے مطالعہ کے پہلے دن سے ان پر تجرّی و تجسّس طاری رہا ہے۔ تلاش کبھی اپنی فالت کے اندر کرتے ہیں، کبھی مناظر میں، کبھی معاشرے میں اور ہر دور میں کرتے رہے۔ چاہے وہ غنائیہ دور ہو، خطیبانہ ہو، فلسفیانہ ہو یا کچھ اور ہو۔

براقبہ مضامین اگر آپ اقبال کے غنائی دور پر غور کریں تو اس میں تین اجزاء یا عناصر ملیں گے۔ ایک تو عشقوان شباب کے عاشقانہ جذبات ہیں جیسے "..... کی گود میں بلی کو دیکھ کر گریہ دیا نئے نیکر کے کنارے سے" "اک مریوی صاحب کی سناتا ہوں کہانی وغیرہ۔

دوسرا جزو یا عنصر مناظر فطرت کا ہے۔ اس نقطہ نگاہ سے دیکھیں تو تین نظمیں جانور پر ملیں گی چھ نظمیں سورج پر، پانچ چھوٹوں پر اور تین بادلوں پر۔ چنانچہ بادل، پہاڑ، دریا، چاند، سورج ایسے موضوعات ہیں جن پر علامہ کی نظمیں اس دور میں خاص طور سے ملتی ہیں اور کافی تعداد میں۔

تیسرا عنصر شب و دن اور قومیت کا احساس ہے۔ جیسے قومی ترانہ نیا شوالہ وغیرہ۔ یہ تین اجزاء بر اعتبار موضوع پہلے دور کی شاعری میں ملیں گے۔ جہاں تک جذباتی کا تعلق ہے آپ کو لفظ "محبت" بار بار ملے گا۔ بعد میں فنون محبت غائب ہو جاتا ہے اور آہستہ آہستہ "عشق" اس کی جگہ لے لیتا ہے مگر مجموعی طور سے یہ دور جذباتیت کا دور ہے، عاشقانہ دور نہیں ہے۔ اس دور کی زبان اور لغت کے تعلق سے آپ کو دو چیزیں ملیں گی۔ ایک ترانہ پر داغ کا اثر ہے۔ ان کی اس دور کی غزل دیکھیے یہ اثر صاف نظر آئے گا۔

آتے ہیں اس میں تکرار کی ممتی

مگر وعدہ کرتے ہوئے عار کی ممتی

داغ کی زبان علامہ کی اپنی زبان نہیں ہے۔ دوسری چیز وہ تاثر ہے جو انہوں نے غالب سے لیا ہے۔ داغ کی زبان سے بالکل مختلف بلکہ متضاد ہے۔

بس جو نہا امید ی خاک میں مل جائے گی

یہ جو اک لذت ہماری سعی بے حاصل میں ہے

ہے دل شریعہ غالبِ عظیم بیچ و تاب

رحم کر اپنی قنار پر کہ کس مشکل میں ہے

جس طرح داغ کی زبان علامہ کی اپنی نہیں تھی۔ غالب کی زبان بھی ان کی نہیں تھی۔

انگلتان کے قیام کی منظموں میں اداسی اور تنہائی کا ذکر بار بار ملے گا۔ جب کبھی جذبہ جواب دے

جاتا ہے یا شدت سے عاری نہیں ہوتا تو اس کا ایک ثبوت ہمیشہ ہوتا ہے کہ ہائے آہ، واہ قسم کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ ایسی مثالیں اقبال کے پاس بھی ملتی ہیں۔ اس دور میں کچھ غزلیات ہیں کچھ مختصر قطعہ بند نظمیں ہیں۔ ایک دو محسوس ہیں۔ یہ سب بکھری ہوئی اصناف ہیں۔ کوئی ایک صنف ایسی نہیں ہے جس کے متعلق آپ کہ سیکیں کہ علامہ نے اس پر سب سے زیادہ توجہ مرکوز کی ہے۔ پہلے دور کی بنیادی خصوصیت انتشار اور پراگندگی ہے۔ چھوٹے چھوٹے داخلی جذبات، مناظر فطرت پر کچھ تحریر جن کا آپس میں کوئی ربط نہیں۔ سوائے اس کے کہ تجسس کا اظہار ہو، اسلوب اور پیرائے کے لحاظ سے مختلف رنگ، مختلف زبان اور اصناف میں تنوع۔

دوسرا دور غزوہ علامہ کے مطابق ۱۹۰۵ء سے شروع ہو کر پہلی جنگ عظیم کے ختم ہونے تک ۱۹۲۰ء تک چلتا ہے یہ میں عرض کر دوں کہ یہ باقی ان کے اردو کلام کی بابت ہیں، فارسی کلام کا قصہ مختلف ہے۔ ان پر جو مختلف کیفیات عاری ہوئیں جو انگ انگ ادوار بنائے گئے اور جو اسباب انہوں نے اختیار کیے ان کا فارسی زبان سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ فارسی تو انہوں نے اسرار و رموز ہی سے شروع کی۔ کوئی پچیس تیس برس تک اردو میں مشق کرنے کے بعد انہوں نے اپنی شاعری کے لیے جو مقام پیدا کیا وہاں سے فارسی شاعری کا آغاز کرتے ہیں۔

جس طرح سے پہلے دور کو ایک طرح سے غنائی دور کہا جاسکتا ہے دوسرے دور کو خطیبانہ دور کہہ لیجئے یا داعضانہ دور۔ اس میں پہلے دور کے مقابلے میں کئی باتیں مختلف ہو جاتی ہیں۔

موضوعات کو لیجئے۔ اب ذات اور قوم کی بجائے خیال کے دائرے میں ملت اور اقوام مشرق ہو جاتی ہیں۔ مناظر فطرت کی جگہ معاشرتی مسائل اور سیاسی معاملات لے لیتے ہیں۔ اسی دور میں آقا و مرزا

خواجه اور غلام، حاکم اور محکوم اقوام، آزادی اور غلامی کا ذکر کرتے ہیں مناظر فطرت پر توجہ کرنے

اور ان کی تہہ تک پہنچنے کی بجائے ان کی نظریاتی، معاشرتی اور لسانی معاملات پر جہم جاتی ہے۔ ان

کی نگاہ ذات اور وطن کی بجائے ملت اسلامیہ اور مختلف محکوم مل پر مرکوز ہو جاتی ہے۔ اب ان کی

شعری زبان بھی بدل جاتی ہے۔ دوسرے دور کی سب سے فائدہ نظر شکوہ ہے۔ اس سے آپ

خضر راہ اور دوسرے سندس ہیں۔ انہی کی وجہ سے انہیں بہت بڑا مرتبہ ملا اور اس میں تاحیات اضافہ ہوتا رہا، جذباتی اعتبار سے دیکھیں تو دوسرے دور میں پہلے سے حزن اور افسردگی کی بجائے جوش و خروش، دلورہ، رزمیہ لہجہ ملتا ہے۔ پہلے دور کی نظم اور نظم نغمہ کی بجائے علامہ ادب کے سروں کی فخر مائل نظر آتے ہیں۔

اب قیصر اور آتا ہے جو کہ ان کے سچے کلام کا یعنی بالی جبریل اور ضرب کلیم کا دور ہے۔ اس میں پہلے دو ادوار کے مقابلے میں:

— زبان بدل جاتی ہے،

— لہجہ تبدیل ہو جاتا ہے،

— فکر کا دائرہ وسیع ہو جاتا ہے،

— موضوعات کا دائرہ مستطاب جاتا ہے۔

ہماری شاعری میں جو رسمی اور ظاہری آرائشیں استعمال کی جاتی ہیں ان کو علامہ نے قریب ترک کر دیا، تشبیہات اور استعارات کا استعمال کر دیا۔ زبان میں شان و شکوہ پیدا کرنے، مبہم یا منطقی باتیں کرنے کی بجائے سیدھی زبان استعمال کرتے ہیں۔ تفصیل کی بجائے اختصار سے کام لیتے ہیں۔ شاعر کو تو بہر صورت اپنا سرا و پچار کھنا اور سننے والے پر صحیح تاثر پیدا کرنا ہے۔ اگر وہ شکوہ زبان اور لہجہ زیبائش، خطیبانہ الفاظ اور تشبیہوں اور استعاروں کے سہارے چھوڑ دے تو ان کا کوئی نہ کوئی بدل ہونا چاہیے اس دور میں علامہ نے جو بدل پیدا کیا، وہ کافی دلچسپ موضوع ہے۔ شعر میں سرا و پچار کھنے، اس میں رنگ پیدا کرنے اور سامع پر صحیح تاثر پیدا کرنے کے لیے علامہ نے بہت سے نسخے استعمال کیے۔ ان میں صرف دو تین کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔

ایک تو اردو شاعری میں اساتذہ معارف کا استعمال بہت کم ہوا ہے۔ یہی سمجھتا ہوں کہ علامہ اقبال نے سب سے پہلے اس طرف توجہ دلائی، انہوں نے جتنے اساتذہ معارف استعمال کیے جیسے ولی، سمرقند، دجلہ، فرات، عراق، اصفہان ان سے ایک اپنی فضا وابستہ ہے۔ ہمارے ذہن میں زمان و مکان کی

اندازہ لگا سکتے ہیں کہ شکوہ کی زبان نہ تو داغ کی زبان ہے نہ غالب کی بلکہ خود اپنی زبان حجاز کے ہمتا آگئی۔ اقبال کی اپنی زبان میں ایک حد تک غالب کا شکوہ اور داغ کی زبان کی روانی اور سلاست ضرور ہے مگر نہ غالب کی سی منطقی زبان ہے اور نہ داغ کی بالکل روزمرہ کی زبان۔ انہوں نے دونوں کے ملاپ سے اپنی زبان بنائی جس میں شکوہ غالب کا یا فارسی زبان کا ہے۔ کیونکہ اس وقت تک انہوں نے فارسی زبان پر غور و فکر شروع کر دیا تھا اور سوز اور دوسروں تک پہنچانے کی سہولت یہ دونوں داغ کے ہیں۔

اصناف سخن میں انہوں نے غزل، گستاخ، حسیثیت دے دی۔ مختصر نظمیں اس دور میں بھی لکھی ہیں مگر انہیں کوئی اولیت اور ترجیح نہیں دی ہے۔ اس دور میں ان کا دور سندس پر ہے۔ صرف سندس ہی ایسی صنف ہے جو خطیبانہ اور داغ کا کام کے لیے سب سے موثر اور مناسب پیرایہ اظہار ہے ہماری زبان پر میرزا نئیس کا بہت بڑا احسان ہے۔ مرثیہ لکھنے والے اور بھی گزرے ہیں مگر خاص نوعیت کے مضامین کے اظہار کے لیے میرزا نئیس ہی کو ادا دینا چاہیے کیونکہ ان ہی کے بعد سندس کا رواج ہوا اور وہی اس قافلے کے سالار ہیں۔ انیس سے پہلے بھی سندس ملتی ہے مگر ان معنی میں نہیں جن میں کہ بعد میں سندس استعمال ہوئی۔ ہمارے ہاں جب شاعر کو کوئی مسلسل مضمون بیان کرنا ہوتا تھا تو یا تو مثنوی کے ذریعے بیان کرتے تھے یا ترجیح بند یا ترکیب بند کے سہارے۔ اردو شاعری میں سندس کو بہت کم استعمال کیا گیا ہے۔ انیس کے کلام سے ظاہر ہو گیا کہ دوسروں تک داغ و غماز، ناصحانہ اور خطیبانہ مضامین یا رزمیہ خیال پہنچانا جو تو داخلی طور سے اور اس کی ہیئت ترکیبی کی بنا پر سندس ہی مناسب صنف ہے۔ سندس میں چار مصرعوں کے بعد جو آخری دو مصرعے آتے ہیں ان کا دہری مقام ہے جو موسیقی کی سطح پر استعمال کروں تو سرا اور لے کے لحاظ سے راگ کا سہم ہے۔ اسی طرح آخری دو مصرعے چاہے وہ کسی قسم کے ہوں تیر کی طرح بالکل ٹھکانے پر بیٹھتے ہیں۔ ہم پر سامعین کے سربل جاتے ہیں اور مذکورہ دو مصرعوں پر زبان سے واو۔

اس دور میں علامہ نے سب سے زیادہ توجہ سندس پر دی ہے شکوہ، جواب شکوہ، شمع و شاعر

دجہ سے ایک خاص قسم کا ردائی نقشہ پیدا ہوتا ہے۔

اس دور کی لغت پہلے سے بالکل مختلف ہے۔ اب ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں جو پوری طرح متروک تو نہیں کہے جاسکتے مگر ان کا استعمال میں آنا بند ہو گیا تھا جیسے برگ، خیل، رحیل، کارواں، رنگ، برگ، طیلان یہ الفاظ نہ مشکل ہیں اور نہ اجنبی لیکن غیر مستعمل تھے۔ علامہ نے انہیں دوبارہ رائج کیا۔ کوئی لفظ دوبارہ استعمال آنے لگے تو نیا لفظ ہوتا ہے اور اس میں ایک طرح کی اپنی تازگی اور اچھوتا پن پیدا ہو جاتا ہے۔ تیسری چیز غزل میں ان کا آہنگ اور ترم کا انداز ہے۔ بال جبریل کے زمانے میں ان کا زیادہ زور غزل ہی پر ہے اور سب سے اچھی غزلیں اسی عہد کی ہیں۔ ان میں انہوں نے ردیافت ترک کر دی بہت سی اچھی غزلوں میں ردیافت نہیں ہے۔ غزل میں آدھی بات مضمون کی ہوتی ہے، باقی آدھی بات تانیے اور بحر کی ہوتی ہے۔ چنانچہ اردو سے فارسی میں یا اردو سے انگریزی میں ترجمہ کرتے وقت اگر بحر یا زمین بدل دیں تو کیفیت اور ہوجاتی ہے۔ اصل زور قافیہ پر ہوتا ہے۔ اگر ردیافت ساتھ لگا دی جائے تو قافیہ کا امیکٹ تھوڑا سا کم ہوجاتا ہے۔

بہت سی بحر جو اردو میں رائج نہیں تھیں یا کم از کم مانوس نہیں تھیں علامہ نے استعمال کیں۔ جس طرح کم مستعمل اور اچھوتے الفاظ استعمال کر کے ایک خاص فرحت اور شاعری کے ایک اچھے کی سی صورت پیدا کی، بالکل اسی طرح نسبتاً کم مانوس بحر استعمال کر کے انہوں نے فرحت میں اضافہ کیا۔ مسجد قریطہ کی بحر اردو میں بہت کم استعمال ہوتی ہے۔ اور بھی چند نظمیں ایسی ہیں جن میں ایسی غیر مستعمل بحر استعمال کی ہیں۔

محمد اقبالؒ

کوئی شخص بھی شاعری میں عظمت کا حامل نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ عظیم فلسفی بھی نہ ہو۔ یہ قول اس نہایت ذی شعور نقاد کا ہے جو کولریج کے نام سے موسوم ہے۔ خواہ مغرب میں یہ مفروضہ کھلتا قابل قبول نہ ہو لیکن مشرق میں، بالخصوص مسلمانوں میں، عظیم ناموں کی ایک فہرست اس کی شہادت دیتی ہے۔ جلال الدین رومی (۱۲۰۷ء تا ۱۲۷۳ء)، مصلح الدین سعدی (وفات ۱۳۱۳ء)، شمس الدین حافظ (وفات ۱۳۸۹ء)، ابن الحسن خسرو (۱۲۵۳ء تا ۱۳۲۵ء)، اسد اللہ خاں غالب (۱۷۹۷ء تا ۱۸۶۹ء) اقبال (ڈاکٹر۔ سر۔ شیخ محمد۔ یا علامہ جیسا کہ انہیں احتراماً پکارا جاتا ہے)۔ بلا حیل و حجت اسی منفرد سلسلے کی ایک کڑی ہیں۔ تاہم ایک فرق ہے اور وہ یہ کہ عہد وسطیٰ کے پیش روؤں کے برعکس محض یہ نہیں کہ انہوں نے فلسفہ کے مختلف مدرسہ ہائے فکر کا، جس میں قدیم و جدید دونوں شامل ہیں، بہ نظر غائر مطالعہ کیا تھا بلکہ وہ ایک سے زیادہ زبانوں میں ایسا نثری سرمایہ بھی رکھتے ہیں جس میں منطقی اختصار کے ساتھ انہوں نے حقیقی دنیا کے مسائل کا اپنا حل پیش کیا ہے۔

تمام شاعرانِ اثبات "مثلاً ڈائنے، ملٹن اور گوسٹے کی طرح اقبال بھی محض مجرذ فکر کے حامل

نہیں ہیں۔ انہیں کی طرح وہ بھی گرد و پیش کی معاشرتی دنیا کے معاملات میں بڑے انہماک سے شامل تھے اور برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کی نسبتاً بعد نسل کی معاشرتی، مذہبی اور سیاسی معیارات فکر کے لیے غیر مستند نہیں بلکہ مسئلہ قانون ساز کی حیثیت رکھتے تھے۔

عظیم منقسم ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل کی دہائیاں شدید ذہنی الجھنوں اور جذباتی اذیتوں کا دور تھیں۔ مغلیہ خاندان کی مسلم حکومت کا زوال۔ ۱۸۵۷ء میں برطانوی حکومت کے خلاف سرکشی کا خونیں انتقام۔ جاگیرداری نظام کے حقوق، اقتدار اور رعایتوں کا خاتمہ۔ غیر مسلم باشندوں کو قوت و دولت کی بیشتر اعلیٰ صلاحیتوں کی تلقین — یہ ساری باتیں اجتماعی ذہن کو منتشر کر رہی تھیں۔ تباہ حالی نے انہیں سرحد پار کی دیگر مسلم اقوام کے ساتھ، جو خود بھی ایسے ہی حالات سے دوچار تھیں، بھائی چہلے کے رشتے میں پروست کر دیا تھا۔ عثمانی ترکوں کے ساتھ، مشرق وسطیٰ کے عربوں کیساتھ شمالی افریقہ میں بیجا، مراکش اور ٹیونس کے لوگوں کے ساتھ۔ وہ ایک سکون بخش و حوصلہ پرور آواز کے منتظر تھے جو انہیں بے اطمینانی کے بحرین سے باہر نکالے۔ پچھلے دور کی رہنماداریاں آزاد مصلحین خیال کی دھیمی آوازیں جو انہیں برطانوی حکمرانوں کے برہمنی طور طریق سے مصالحت کرنے پر اکسارہی تھیں، نیز مذہبی علماء کی درشت آوازیں جو انہیں کفار کے دلفریب اطوار کو رد کر کے اجداد کی روایات کی جانب واپس بلارہی تھیں۔ یہ دونوں آوازیں نئے دانشور طبقے کے لیے کوئی اپیل نہ کر سکتی تھیں۔ شاعر اقبال اُن کی نا آسودگی کے سوتوں سے کماحقہ آفت تھے اور مفکر اقبال اُن کے اس فکری اور روحانی کرب کی ماہیت کو خوب سمجھتے تھے جو جدیدیت اور روایت کے دیوان کی کلائیوں کو گرفت میں لے کر مختلف سمتوں میں کشاکش سے پیدا کر رہے تھے وہ دونوں سے ذہنی و جذباتی انس رکھتے تھے۔ رفتہ رفتہ انہوں نے ہندی مسلمانوں، مسلمانانِ عالم اور خدا۔ انسان اور فطرت کی تکون سے متعلق عصری مسائل کے جوابات تلاش کر لیے۔

اقبال نے مغرب کے بہت سے فلسفیانہ اور سائنسی خیالات کو قابلِ قدر گردانا اور انہیں

بہضم کر لیا۔ مثال کے طور پر سیکل کا تصور انسان اور تاریخ کے انسانی عمل کا نتیجہ ہونے کا تصور، کائنات کا عقل مطلق کے ہائے میں استدلال، سرمایہ داری اور طبقاتی استحصال کے خلاف مارکس کا شدید ردِ عمل، نطشے کا آزاد خیال لبرٹروا اخلاقیات کا رد اور حصولِ قوت و اقتدار کا استہسان، ویدائی علم کی صحت کے حق میں، برگساں کی بحث، اینفائٹن کا چہار ابعادی زمانی و زمکائی تسلسل کا تصور وغیرہ اس کے باوجود اُن کا خیال تھا کہ مغرب کے عینی و مادی و لذتِ قہم کے فلسفے یہاں کے لوگوں کی معاشرتی و فطرتی صورت حال سے بڑی حد تک مطابقت نہیں رکھتے۔ انہیں یہ محکم یقین تھا کہ مذہب اسلام اور ہماری محترم و پاکیزہ روایات یعنی پیغمبر اسلام کی عملی زندگی اور ان کے اقوال، یہی وہ بنیادیں ہیں جن کے پیغام کے لیے سند ہو سکتی ہیں۔

اور انہیں پر اقبال نے اپنی بصیرت کی روشنی ڈالی۔ مسلم ذہن کو آزاد کرانے کی ضرورت ایک طرف تو تقریباً پانچ سو سال کے معاشرتی و فکری جمود سے پیدا شدہ بحرین سے تھی اور دوسری طرف عقل دشمن، رجعت پسند متعصب قوتوں کے جبر سے۔ پہلے اقدام کے طور پر، قدیم زمانے کے پیغمبروں کی طرح، انہوں نے خانہ خدا کو جھوٹے بتوں سے، فرسودہ روایت پرستوں، تاریک ضمیر طا، تارک الدنیا، صوفی، مجمع بازوں اور شورش پسندوں سے پاک کرنے کی کوشش کی۔

کیوں خالق و مخلوق میں عامل ہیں مجھے پیرانِ کلیسا کو کلیسا سے اٹھا دو
میں ناخوش دبیز ارہوں مژر کی سونے میرے لیے مٹی کا حرم اور بے بند دو

(بالِ جبریل)

محض اسی طورِ خانہ خدا "زمین پر اس کے خلیفہ انسان کے شایان شان ہو سکتا ہے۔ اقبال "محض معنوی طور پر ہی نہیں لفظی طور پر بھی انسان دوست ہیں۔ ان کے لیے حقیقت کی کوئی صورت اتنی توانا، اتنی دلکش اور اتنی حسین نہیں جتنی کہ روحِ انسانی: زوالی آدمِ حمت الہی سے محرومی نہیں بلکہ اس کے برعکس وہ منزل ارتقا ہے جو اُس عمل تخلیق میں جو مسلسل جاری ہے، ہم کا رخ خدا کا درجہ دیتی ہے۔ اس لیے کائنات مکمل نہیں، یہ اب بھی مرحلہ تکمیل

میں ہے اور انسان کو اس کام میں مامور بنانا ہے تاکہ وہ کسی حد تک انتشار میں نظم و ضبط پیدا کر سکے۔ یہ عالم اجماع جتنا خدا کی تخلیق ہے اتنا ہی انسان کا بھی۔ فرق یہ ہے کہ تخلیق خداوندی۔ فطرت یا مادہ۔ مقابلاً غیر متحرک اور جامد ہے جبکہ انسان کی تخلیقی قوتیں ایسے ارتقائی عمل کی حرکت میں ظاہر ہوتی ہیں جو لازماً ابھی ہے اور لامکاں بھی۔

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں
اسی روز و شب میں اُلجھ کر نہ رہ جا کہ تیرے زمان و مکاں اور بھی ہیں

(بالِ جبریل)

قوسب آفریدی چراغِ آسدریم سفال آفریدی ، ایامِ آفریدم
بیابان و کسبِ دروغ آفریدی خیابان و گلزار و باغ آفریدم

(پیامِ مشرق)

اس کے منطقی نتیجے کے طور پر اقبال نے اسلامی تصورِ توحید۔ خدا کی وحدت اور اکائی کے تصور کو عالمِ اجماع اور عالمِ ارداج کی اکائی کے تصور پر منطبق کیا۔ اور خدا کے مادی تصور کی جگہ وجودی تصور کو قائم کیا، اور اس طرح دین و دنیا اور روح و مادہ کی ثنویت کو ختم کیا۔ روح اپنے امکانات کو فطرت، ملتے اور دنیا میں ظاہر کرتی ہے۔ پس جو کچھ دینی ہے وہی اپنے وجود کی مابیت میں دینی بھی ہے۔

علاوہ انہیں چونکہ مادی قوتوں کی تدریجی تسخیر کے ذریعے انسانی ارتقا کا عمل مسلسل اور لاقتنا ہی ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ کائنات کا دائم عنصر محض تغیر و تبدیلی ہے۔

ثبات ایک تغیر کو ہے زمانے میں

(باگبِ در)

یہ اصول داخلی و نظریاتی صورت حال پر اتنا ہی منطبق ہوتا ہے جتنا کہ معاشرتی و مادی

صورت حال پر۔ بیان تک کر مذہبی احکامات پر بھی۔ ادبی اصول اگر تغیر کے تمام امکانات کو خارج کر دیں جو کہ فرقانِ پاک کے مطابق اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نشانیوں میں سے ہے تو یہ اس شے کو جامد بنانے کے مترادف ہے جو اپنے جوہر کے اعتبار سے حرکتی ہے۔ ایسے مادیاتی صوفی سے جو موجود دنیا کو دایرہ اور انسان کے دینی عمل کو کارہ لا حاصل سمجھ کر اُسے رد کر دیتا ہے اقبال کا رد کسٹ ہو جاتے ہیں مگر وہ متشرع تقیہوں اور ان کی جامد و ساکن عصبیت کو بھی پوری قوت سے رد کر دیتے ہیں۔

اب آخری بات: اس تخلیقی عمل میں خاص عامل انسانی انما یا شخصیت یا ذات۔ یا خودی ہے جس نام سے کہ اقبال اسے پکارتے ہیں۔ تخلیق کے پہلے سے حمد براہونے کے لیے، انسانی ذات کے لیے اور تحفہ صاف ضروری ہیں۔ اول اور اک کے ذریعے عالمِ اجماع کا علم، دوم وجدانی جذب یا اقبال کی اصطلاح میں عشق۔ انہیں کے ذریعے اعلیٰ تر اقدار اور نصب العین کا حصول ممکن ہے۔ اس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ شخصیت کا تصور ہمیں ایک معیارِ اقدار مہیا کرتا ہے جو کچھ شخصیت کی توانائی کا باعث بنے وہ جذب ہے اور جو اُسے کمزور کرے وہ بد۔ فن، مذہب اور اخلاقیات کو شخصیت کے اسی تصور کی بنیاد پر رکھنا چاہیے۔ لیکن یہ شخصیت یا ذات خود کو نہ تنہا فروغ دے سکتی ہے اور نہ توانا کر سکتی ہے یہ بحیثیت مجموعی معاشرتی تعلقات کے حوالے سے ہی ممکن ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں اقبال کا "مردِ کامل" نطشے کے "سپر مین" سے مختلف ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ اقبال کے حتمی فیصلے ہر قسم کے قومی تعصبات، استعماری مقبوضات، نسلی امتیازات، معاشرتی استحصال اور ذاتی اغراض کے سراسر ختم ہیں۔ ان میں سے ہر صورت انسانی شخصیت کو مسخ کرتی ہے

اور اس کی تخیل کا باعث بنتی ہے۔

یہ بات قابل فہم ہے کہ اقبال کے ہائے میں واقعہ عقیدہ مواد، ان کی شاعری کی تحسین اور قدری باتز سے کے بجائے ان کے پیغام اور تصورات کے مطالعے اور تجزیے سے متعلق ہے تاہم ان کے جذبہ کی شدت سے مجبور پر مقرر عقائد ہوتی شاعری اور اس شاعری کی قائل کرنے والی تاثیر ان کے بیشتر اثر و رسوخ کا باعث ہے۔ ان کے شعری مجموعوں میں ہیئت و مواد، خیال و اسلوب واضح خطوط پر حرکت کرتے نظر آتے ہیں اور سلسلہ تحقیق کے طویل عرصے میں ان کا ارتقاء دلچسپ مطالعے کا موضوع ہے۔ پہلے دور میں جوہ ۱۹۰۵ء تک ختم ہو جاتا ہے۔ بیشتر نظمیں منظر ہر فطرت کے محرکات، استعجاب و حیرت سے متعلق ہیں۔ سحر و غیب، آفتاب، پہاڑ و دریا، چاند ستارے اور نوجوانی کی بے سبب اداسیاں۔ مختصر نظموں کے اس داخلی دور کے بعد طویل نظموں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ شدید جذبات پر مشتمل خطبہ نہ نظمیں، جن میں زیادہ تر قومی یا بین الاقوامی سیاسی موضوعات پر ہیں۔ یہ تمام نظمیں اردو میں ہیں۔ ۱۹۱۵ء میں اقبال نے اپنی پہلی طویل فلسفیانہ نظم "اسرار خودی" فارسی زبان میں پیش کی۔ اس کے ساتھ ہی فلسفیانہ فکر کا دوسرا دور، جو زیادہ تر فارسی منظومات پر مشتمل تھا، شروع ہوا اور آخر میں تیسری دہائی کے اوائل میں ان کے پیغامات اور فن کا تکمیل دور آیا، جو تین اردو مجموعوں پر مشتمل تھا۔ بال جبریل، صرب کھیم اور ارمنان حجاز جو ان کی موت کے بعد شائع ہوا۔ اس وقت تک ان کی بے چین تلاش کا سفر داخلی تجربوں کے سیکڑوں فطرت سے پیدا ہونے والے تجربہ بندی مسلمانوں اور اسلامی دنیا کی زبانوں حالی سے گزر کر بنیادی حقائق، خدا، کائنات اور انسان کے ہائے میں پُر سکون فکر تک پہنچ گیا۔

شعری بصیرت کے دائرے میں تدریجی پھیلاؤ کے تناسب سے ان کے شعری موضوعات میں کمی سوتی گئی، اسرار، پھیلاؤ سے استو کام کی طرف چلتے ہوئے آخر کار ان کی فکر آخری برسوں کے تسلسلہ وحدت تک پہنچ گئی۔ اسی قسم کی تبدیلی اسلوب میں بھی ہوئی۔ تصانیف کی طوالت کے بجائے ایجاز و اختصار، تزیین اور ایجابیت کے بجائے واضح اور جادو اسطر بیان، شاعرانہ جہت

کے بجائے سادہ شاعری، مثنوی کی سیاسی یا فلسفیانہ طویل نظم یا مسمیٰ کی ہیئت کی جگہ غزل، قطعہ اور رباعی کے یکاثر نے لے لی۔ جذباتی فضا میں تبدیلی محبت کے احساس کے بجائے عشق کے شہدہ جذبات کی صورت میں ہوئی۔ بالغ ذہن کی ان نظموں میں اقبال نے مشرقی شاعری کی علامت مثنوی و رباعی کو دور کے بہت سے طریق کار ایسے وضع کیے جن کے باعث ان کی نظموں کی سہنتی دور دورہ ہو گئی۔ محکم معنی کی اعلیٰ سطح قائم رہی۔ اول صوتیات کا نظام و آہنگ اور بہت سی ایسی عریضی اور جوتربہ کی صورت میں معدوم ہو جاتی ہیں۔ دوم خیال انگریز اسم سفر کا استعمال جو ان سے پہلے اردو شاعری میں مروج نہ تھا مثلاً "ریگ روان کاظم" "کوہ و مادند کی برت" "عراق و جہاز کے ریگزار خون حسین" "فطرت دردمان" "جمال قرطبہ"۔ سمرقند و اصفہان کی شان، "غیرہ مدم یکہ انہوں نے بہت غیر معروف الفاظ کا اجراء کیا جو قدیم ہیں مگر منسوخ نہیں، جو غیر متعمل ہی مگر مبہم نہیں۔ نیز یہ کہ انہوں نے ان سب کے لیے ایسے آہنگ اور اوزان استعمال کیے جو اردو شاعری میں شاید ہی کبھی آئے ہوں۔

اس منزل پر شدید داخلی چہان بین اور مختلف بہتوں میں غور و فکر کے بعد انہیں باہر و درون میں مل گیا جو اپنی وسعت کے سبب ان کی پوری شعری بصیرت پر چھایا اور وہ دوسرا موضوع تھا انسان کی فطرت اور اس کی تنہائی۔ انسان کے مشکلات اور مشکلات، تعلیم، استحصال، اس کی باؤ غامض اور نازک میں ایک دشمن رنگ دل فطرت اور ان سب کا واسطہ کرتی سوتی اس کی تنہائی۔ یہ ہے وہ پہنچ جس کے بالمقابل المیر کے ہیرو۔ انسان۔ کی فطرت ہے۔ امتنا ہی اس کی کش اور وصال خداوندی کے مستحق آشوب اور حصول اس کا مقدر ہے۔ وہ اس شان و ثنوت اور اس دکھ درد کا، امیدوں اور پریشانیوں کا، انسانی زندگی کے آشوب اور اس کے حصول کا نمونہ خواں ہے۔ کبھی ان نظموں میں نرمی و بہدردی سوتی ہے تو کبھی سخت یہ غصہ اور جھنجھلاہٹ اور اقبال نے یہ کام خلوص و یقین اور اظہار کی ایسی وسعت و لطافت کی سطح پر کیا جو ان کے عہد میں کوئی نظیر نہیں رکھتی۔

(انگریزی سے ترجمہ: پروفیسر سجاد باقر صوفی)

روزگارِ فقیر (پیش لفظ)

ہمارے روایتی ادب میں تنقید نگاری، تذکرہ نگاری ہی کا ایک جزو تصور کی جاتی تھی۔ ہمارا پرانا تنقیدی ادب بیشتر تذکروں ہی سے عبارت ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ہمارے پرانے نقادوں نے کسی جامع اور واضح نظریہ کے ماتحت ادب و زندگی کو اس طرح یک جانہ کیا ہو لیکن کم از کم انھیں یہ شعور ضرور تھا کہ تخلیق کے ادراک کے لیے خالق سے شناسائی ضروری ہے اور خالق کو سمجھنے کے لیے اس کی دنیوی زندگی کے زمان و مکان کا تعین لازم، اس روایتی اسلوب میں خامیاں بھی تھیں۔ ایک ہی وقت میں تصنیف اور مصنف دونوں کی تصویر کھینچنے میں مصور کا قلم بسا اوقات لغزش کھا جاتا تھا اور تصویر کے دونوں رخ اُدھورے رہ جاتے تھے لیکن تذکرہ نویسوں کی جملہ خامیوں کے باوجود اس سرے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اگر ان کی فراہم کردہ معلومات ہمیں میسر نہ ہوتیں۔ تو ہمارے ادب کی تاریخ بہت حد تک تشنہ اور نامکمل رہ جاتی اور ادب کی طرح تنقید کا ڈھنگ بھی وقت کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔ چنانچہ تنقید میں "ادب برائے ادب" کے نظریہ کا چرچا ہوا تو بعض نقاد تذکرہ نگاری کی اہمیت سے بھی انکار کرنے لگے۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ ہر ادبی تصنیف جملے خود ایک جامع حقیقت ہے اس کی خوبیوں اور خرابیوں کا استخراج اسی تصنیف کے بطن سے کرنا چاہیے اور اسے سمجھنے یا پرکھنے کے لیے شاعر کا پیٹ چاک کرنا ضروری نہیں ہے۔ کوئی کتاب کب لکھی گئی۔ کس نے لکھی؟ کیوں لکھی؟ یہ سب

لا تعلق باتیں ہیں۔ جن پر توجہ دینا فیض اوقات ہے۔ ہر چند یہ جاذبِ لبیک سطحی نظریہ بھی اپنی طبعی موت مرچکا ہے۔ لیکن ادبی مطالعہ کے مردِ جاں سائیت طرائق میں اس کے اثرات بہت حد تک باقی ہیں۔ اس کا ایک تین ثبوت یہ ہے کہ ادبی محقق کسی تصنیف کے متن کی تصحیح و تفسیر، تشریح اور تفسیم میں اتنا سرکھپاتے ہیں کہ نہ مصنف کے دل و دماغ کا تجزیہ انھیں لگتا ہے اور نہ ان سماجی اور معاشرتی محرکات پر ان کی نظر پڑتی ہے جو ہر مصنف کی مخصوص ادبی شخصیت کی تخلیق کرتے ہیں۔ ہر اجنبی اصطلاح اور نامائوس ترکیب کی تحقیق و تفتیش کے لیے اسناد کی تلاش ہوتی ہے۔ لغت کی کتابوں کو کھنگالا جاتا ہے۔ جملہ دستیاب نسخوں کا تطابق اور تعادل کیا جاتا ہے۔ لیکن عام طور سے کسی مصنف کی ذہنی اور قلبی واردات کے سرچموں کی تحقیق اور دریافت میں اس کا دوش سے کام نہیں لیا جاتا۔ چاہیے یہ کہ مصنف کی ذات کے اجنبی گوشوں اور اس کی شخصیت کی غیر معروف گہرائیوں کی تحقیق بھی اُسی ڈھنگ سے کی جائے۔ ظاہر ہے کہ اس تحقیق میں ان تمام سماجی اور اجتماعی مظاہر اور عوامل کا مطالعہ بھی شامل ہوگا جو ہر انفرادی شخصیت کی تکمیل کرتے ہیں۔

اس اعتبار سے "روزگارِ فقیر" محض ایک دلچسپ تصنیف ہی نہیں قابلِ قدر بھی ہے۔ غالباً اب یہ ثابت کرنے کی ضرورت باقی نہیں کہ علامہ اقبال مرحوم ہمارے دور کی سب سے اہم اور سب سے عظیم المرتبت ادبی شخصیت تھے۔ لیکن یہ کہنا بھی غالباً غلط نہ ہوگا کہ ہر چند مرحوم کے تعلق تنقیدی ادب کا ایک ذخیرہ جمع ہو چکا ہے۔ ان تصنیفات میں شاعرِ مشرق کی ذات شاذ ہی دکھائی دیتی ہے۔ بیشتر لکھنے والوں نے اپنا زور قلم اقبال کے فنیانہ عقائد اور تعلیمات کی تفسیر و تشریح پر صرف کیا ہے اور اقبال کے شعر میں بھی اقبال کی ذات کو دیکھنے کی کوشش نہیں کی۔

"روزگارِ فقیر" حیاتِ اقبال کا جامع تذکرہ نہیں ہے نہ اس میں شاعرِ مشرق کی شخصیت یا اس شخصیت کے کسی پہلو کا تفصیلی تجزیہ کیا گیا ہے۔ اس کی نوعیت ایک سیاح کی ڈائری کی سی ہے۔ جو کبھی کسی دیکش ادبی میں سے گزرا ہوا درکنس برس بعد فرصت کے اوقات میں اس حسین سفر کی بصری ہوائی یادوں کی شیرازہ بندی کرنا چاہے کسی دلفریب صبح

کی ایک جھلک کسی دلکش شام کا ایک منظر، ہوا میں اُڑتا ہوا ایک خزاں رسیدہ پتہ یا جب گل میں سر جوڑے ہوئے ہزاروں تناؤں درخت، گھاس پر جگمگاتا ہوا شبنم کا اگلا تارنی یا شفق میں ڈوبی ہوئی کوئی وسیع اور ذخار جھیل، چھوٹی اور بڑی باتیں، فطرت کے حقیقہ اور عظیم مناظر، واضح مبہم، نیم مبہم یا دین جو بھی سیاح کے ذہن میں محفوظ ہے اس نے بلا کم و کاست لکھ دیا ہے۔ ان نگارشات کا تسلسل اس کی اپنی یاد کا تسلسل ہے۔ یاد ہی کی دھوپ چھاؤ میں مصنف کے مدح کے نقوش کبھی روشن، کبھی دھندلے دکھائی دیتے ہیں۔

اگر ایک سیاح کی ڈائری کے بجائے یہ کتاب ایک سائنس دان کا تحقیقی مقالہ ہوتی تو ہم اس میں یقیناً جمادات اور نباتات کے تفصیلی بیان کی توقع کرتے۔ اس میں معدنیات کے ذخائر کا ذکر ہوتا۔ دریاؤں، لہروں، چشموں اور جھیلوں کی تفصیلی مٹی، ذرائع آمد و رفت کی وضاحت کی جاتی۔ غرض سائنس دان ہر ذرہ اور ہر پتہ کا دل چیر کر ہمیں دکھاتا لیکن سیاح کا یہ کام نہیں ہے۔ اس کی تصنیف کا حسن اور سودمند محض اس کے اپنے تاثرات کے خصوص اور صحت پر منحصر ہے۔ اور ”روزگار فقیر“ میں یہ خوبیاں بدرجہ اتم موجود ہیں۔

روایتی تذکرہ نگار اپنے موضوع سے کبھی ہار نہیں ملتے اس کی کامر قع حیات بناتے وقت اگر کسی بارہ میں مصدقہ مواد یا معلومات کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جانے تو وہ کھینچ تان کے اپنے ذہن سے یہ کی پوری کر لیتے ہیں۔ تذکرہ کو بیماری بھر کم بنانے کے لیے وہ اپنے مدوح کے محاسن و معائب کے متعلق توضیحوں اور قد جھوں کے دفتری تنقید و تجزیہ کے طومار اس تندہی سے پھیلاتے ہیں کہ تذکرہ نویس کی اپنی ذات موضوع تذکرہ سے زیادہ اہم دکھائی دینے لگتی ہے۔ ”روزگار فقیر“ میں یہ بات نہیں ہے مصنف نے اقبال مرحوم کو پہلی دفعہ بچپن میں دیکھا تھا۔۔۔ ہر چند برسوں بعد تک مرحوم سے ان کی ملاقات رہی لیکن اپنی کتاب میں انھوں نے شروع سے آخر تک بچپن ہی کے مخصوص تحریر، ادب اور نیازمندی کا انداز قائم رکھا ہے۔ یہی نمونہ در انکسار ”روزگار فقیر“ کو اپنی نوع کی دوری کتابوں سے ممتاز کرتا ہے۔ ”روزگار فقیر“ میں مصنف نے زبان اور طرز بیان میں بھی

اسی انداز کی رعایت ملحوظ رکھی ہے اور سادگی کو تصنع اور بے ساختہ روزمرہ کو متعلق، لفظی آرائش و زیبائش پر ترجیح دی ہے۔ چنانچہ پڑھنے والے کو ”روزگار فقیر“ سے کوئی گلہ ہو سکتا ہے تو وہی جو مصنف کا خود اپنی ذات سے ہے۔ یعنی یہ کہ ان کی یادداشت کا گنجینہ زیادہ بھرپور کیوں نہیں ہے اور انھوں نے اپنی یادوں کو وقت اور فراموش کاری کی دست برد سے بچانے کی بہت پہلے کوئی تدبیر کیوں نہیں کی۔ یہ گلہ ایک طرح اس کتاب کی دلچسپی اور افادیت کا اعتراف بھی ہے۔ اس لیے کہ کوتاہی داستان کی شکایت، حکایت کے لذیذ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اس لذت کے علاوہ جب تذکرہ اور سیرت کے ماہرین معلومات کا ریزہ ریزہ جمع کر کے حیات اقبال کا لفظی قالب تیار کرنے بیٹھیں گے تو اس تصنیف کو بہت معیند پائیں گے۔ اس تصنیف میں اقبال کی زندگی کے گھر بیوہ روزمرہ مناظر ان کی نجی صحبتیں اور سختیں رجتیں و کلفتیں ان کے دل کا گداز اور دماغ کی گنگنی، اقبال کے آنسو اور اقبال کے قہقہے سبھی شامل ہیں۔ یہ بکھرے بکھرے اور غیر منظم سہی لیکن ان کی تکمیل اور ترتیب کچھ ایسا مشکل کام نہیں۔



جستہ

”آج کل کے دور میں اگر شعرا میں سب سے مظلوم کوئی ہے تو وہ علامہ اقبال ہیں۔ ہر عقائد اور ہر بقولے اقبال کو اپنے اپنے نظریات خیالات اور عقائد کی اقلیم میں کھینچ تان کر لانے کی کوشش کی ہے۔ ایسے حضرات علامہ اقبال کا کوئی نہ کوئی مصرعہ یا شعر اپنے خیالات کی تصدیق کے لیے پیش کر دیتے ہیں اس لیے یہ کہنا ذرا مشکل ہو گیا ہے کہ علامہ اقبال نے خود اپنے کلام کی کس طور یا کس صورت تشریح کی تھی۔ حالانکہ انھوں نے اپنے بنیادی خیالات اور نظریات کو کافی تفصیل سے اپنے خطبات اسرار و رموز اور اُس طویل تحریر میں جو انھوں نے پروفیسر مجلس کے نام لکھی ہے، پیش کر دیا ہے لیکن یہ تحریر چونکہ انگریزی میں ہے اور ہم لوگ انگریزی پڑھتے بھی ہیں تو ان میں فلسفیانہ اطلاعات اور تصورات کے لیے اقبال نے جو زبان استعمال کی ہے اسے نہیں سمجھ پاتے کیونکہ اسے سمجھنے کے لیے شعور کی بنیادی تربیت کی ضرورت ہے، یہی وجہ ہے کہ ان تحریروں کے صحیح تراجم بھی مشکل ہی سے دستیاب ہیں۔ میں اپنی طرف سے اس موضوع پر کچھ اس لیے نہیں کہنا چاہتا کہ پھر وہ علامہ اقبال کا نظریہ نہیں میرا نظریہ ہو جائے گا ہمیں چاہیے یہ کہ انھوں نے جو کچھ شریں فرمایا ہے اسے بغور مطالعہ کریں کیوں کہ اس میں ان کے بنیادی نظریات مفصل طریقے سے سامنے آچکے ہیں۔“

”ہمیں سوچنا یہ چاہیے کہ ہر ملک جہاں مسلمان بستے ہیں اُس کے مسائل دوسرے مسلمان ممالک کے مسائل سے الگ ہیں ان کا معاشرہ اور دیگر کئی امور بھی ایک دوسرے سے الگ ہیں اسلام تو ظاہر ہے کہ ان کے درمیان مشترک ہے۔ اس میں رد و بدل تو نہیں ہو سکتا البتہ جہاں بہک سیاسی معاملات ہیں، روزمرہ زندگی کے مسائل ہیں، معاشی معاملات ہیں ان میں ظاہر ہے کہ حالات کے مطابق تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں اور ہم یہ فرض کر لیں کہ ساری دنیا میں جتنے اسلامی ملک ہیں ان میں ایک طرح کا معاشرہ قائم ہو جائے ان میں ایک طرح کے سیاسی حالات ہوں، ان سب کی آب و ہوا، ان کا جغرافیہ ایک جیسا ہو جائے ایسا ممکن نہیں ہے البتہ ایسے معاملات جن میں اختلافات کی گنجائش نہیں ان کے سلسلے میں اتحاد اور یکگاہی کا امکان ہے اور اقبال بھی اسی حوالے سے اتحاد اور یکگاہی پر زور دیتے رہے ہیں۔ ہر ملک نے اپنے نظام اور سیاست کے بارے میں خود فیصلہ کرنا ہے۔“



”ایران میں بہت بڑا انقلاب ہوا ہے لیکن اسے علامہ اقبال کے نظریات سے غائب پوری طرح سے مطابقت نہیں دی جاسکتی۔ علامہ اقبال نے تین چیزوں کی مذمت کی تھی: مملکتیت، دیہہ خدائی اور طائیت کی۔ انقلاب ایران اور علامہ اقبال کے خیالات میں مملکتیت اور دیہہ خدائی کی مذمت کے حوالے سے تو اتفاق موجود ہے۔ جہاں تک تیسری چیز کا تعلق ہے تو اختلاف یہ پیدا ہو جاتا ہے کہ عالم دین ہونا ایک بات ہے اور ظاہر دوسری بات، ان دونوں میں تفریق ہی سے بہت حد تک صحیح اور غلط رائے کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ایران میں اس وقت طائیت کا زور ہے یا ان کا کارواں صحیح اسلام کے راستے پر گامزن ہے اس کے بارے میں اختلاف رائے کی گنجائش ہے۔ ویسے بھی جو کچھ یہ سیاسی معاملہ ہے اس لیے اس پر رائے ذاتی اہل سیاست کا کام ہے۔“

علامہ اقبال ایک مفکر بھی تھے اور شاعر بھی انھوں نے اپنے نظریات کو شعر کی پوشاک بھی عطا کی ہے علامہ اقبال پر لکھی جانے والی زیادہ تحریریں ان کے مفکر ہونے کے حوالے سے ہیں ان کے افکار کا بہت زیادہ تذکرہ ہوا ہے اور انکی شاعری کا بہت کم۔ شاعری میں انھوں نے جو جذبہ تپا دیا، جو اجتہاد کیا

یا ہماری روایتی شاعری کا کینوس کس طریقے سے وسیع کیا اس میں کیسے نئے امکانات پیدا کیے اور اپنے شاعرانہ انداز میں کس کس طریقے سے تنوع پیدا کیا ان امور کا بہت کم تذکرہ ہوتا ہے۔



”معمری اور آزاد نظم کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے جب کسی میں پابند نظم کسے کی صلاحیت نہ ہو مگر شاعر کوئی بات پابند نظم میں کہہ سکتا ہے تو اسے نظم معمری یا آزاد نظم کا وسید اختیار کرنے کی کب ضرورت ہے۔ معمری یا آزاد نظم کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے کہ یا تو تجربہ اس قسم کا ہو یا خیالات اس قسم کے ہوں جن کا انداز پابند نظم میں ممکن نہ ہو یا یہ کہ پابند نظم پر اتنی قدرت نہ ہو کہ آدمی اس کی بندش اور قوانین کو پوری طرح سے نباؤ سکے۔ علامہ اقبال کو معمری یا آزاد نظم کی ضرورت پیش نہیں آئی علامہ نے اپنی اردو شاعری سے زیادہ فارسی شاعری میں تجربے کیے ہیں جن کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی گئی مثلاً اگر ہم ان کی شاعرانہ عظمت پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بہت سے اساتذہ معر فہ کو اردو میں دوبارہ رائج کر دیا۔ حسین، عواظ، شام، فزات، غرض اس قسم کے بے شمار اساتذہ معر فہ ان کی شاعری میں موجود ہیں ایسے الفاظ آج کل عام ہیں لیکن اقبال سے پہلے اردو شاعری میں یہ کیفیت نہیں تھی۔ اس کے علاوہ اقبال نے بہت سے رائج الفاظ کو نیا معنوی تناظر بھی عطا کیا اور بہت سے الفاظ کو رائج بھی کیا۔

محمی رہ اک در اندہ رہ رو کی صدائے در دناک

جس کو آواز رحیل کا رواں سمجھا تھا میں

ریل کے لفظ کا استعمال نہیں رہا تھا علامہ اقبال نے اپنے کلام میں بہت سے شعر کا ذکر کیا ہے لیکن ایک شاعر کا ذکر نہیں کیا وہ ہے ملٹن یہ یقینی بات ہے کہ اقبال نے ان سے خاصا اثر قبول کیا تھا۔ آج ملٹن کو نصابوں سے خارج کر دیا گیا ہے۔



اگر کسی بڑے شاعر کے بارے میں مختلف آراء کا اظہار کیا جائے تو اس سے اس کی عظمت میں

فرق نہیں آتا بلکہ اس کی تصدیق ہوتی ہے ہر بڑے شاعر کے ہزار پہلو ہوتے ہیں اس لیے کسی کو اس کا ایک پہلو زیادہ متاثر کرتا ہے اور کسی کو دوسرا اس سے گہرا لڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ کسی کا مطالعہ دیانت داری اور خلوص سے ہوگا تو بہتر نتائج برآمد ہوں گے فیشن کے طور پر یا ثواب کے طور پر یا رباب اقتدار کو خوش کرنے کے لیے یا کسی اور نظریے سے مطالعہ علامہ اقبال کے کلمات اور شعری خوبیوں کو سامنے نہیں لاسکتا۔ اساتذہ کو بھی چاہیے کہ وہ اقبال کا صحیح مطالعہ کریں تاکہ وہ اپنے طالب علموں کے سامنے اس کے حقیقی چٹھن کی تصویر پیش کر سکیں۔

مذاکرہ - روزنامہ جنگ لاہور

۹ نومبر ۱۹۸۴ء



”پہلی دفعہ جب میں نے انہیں (اقبال کو) دیکھا اس وقت میری عمر پانچ یا چھ سال ہوگی۔ بیاکلوٹ میں ایک جلسہ ہوا تھا اور وہ وہاں پہلی بار آئے تھے۔ اس کے بعد دوسری ملاقات اس وقت ہوئی جب ہم گورنمنٹ کالج میں داخلہ کے لیے ان سے خط لینے گئے۔ اس وقت ہمارے آبا ساتھ تھے۔ اس لیے کوئی بات نہیں ہوئی۔ اس کے کچھ عرصہ بعد کی بات ہے اس زمانے میں کانگریس اور مسلم لیگ کا جھگڑا تو نہیں تھا لیکن کچھ کش مکش جاری تھی۔ چونکہ ہمارے گورنمنٹ کالج میں مسلمان طلبہ کی اقلیت تھی اس لیے غیر مسلم حاوی تھے.... ہمارے دوستوں نے کہا کہ ہم ایک سٹوڈنٹس ایسوسی ایشن بنائیں چنانچہ ہم نے گورنمنٹ کالج مسلم سٹوڈنٹس ایسوسی ایشن بنائی اور ہم نے کہا کہ چلتے ہیں ڈاکٹر اقبال صاحب کے پاس کہ وہ اس کا افتتاح کریں، یہ تیسری ملاقات تھی۔ جس میں ہم ان کے کافی قریب گئے اور باتیں بھی کیں... میں اور دوسرے دوست ان کے گھر گئے ان سے عرضداشت کی کہ تشریف لائیں اور ایسوسی ایشن کا افتتاح فرمائیں۔ انہوں نے فرمایا کہ بہت اچھی بات ہے۔ آپ نے اچھا کام کیا ہے۔

نوجوان طلبہ کو اسی طرح کام کرنا چاہیے۔ وفیہ وفیو۔ لیکن میں تو کہیں جاتا تھا انہیں ہل اور پھر دوسری بات یہ کہ تم کسی ایسے آدمی کو بلاؤ جو تمہیں کچھ میسے بھی دے۔ تاکہ تمہاری ضروریات بھی پوری ہوں.... ابھی ایک راجہ صاحب

اگر ہے ہی نہیں لے جاؤ۔ تھوڑی دیر بعد وہ راجہ صاحب آگئے اور ہم انہیں لے گئے۔ باقاعدہ افتتاح ہوا اور مزے کی بات یہ ہے کہ مسلم سٹوڈنٹس ایسوسی ایشن کا وہ ایک ہی جلسہ ہوا۔ پھر ڈاکٹر صاحب نے پڑھنا شروع کیا تھا اور ان کا جوعلقہ تھا ڈاکٹر تاثیر، ساکھ صاحب اور صوفی صاحب وغیرہ وغیرہ یہ سہارے اساتذہ بھی تھے اور ہماری ان سے نیاز مندی بھی تھی۔ اس زمانے میں جب ایم اے پاس کر لیا تو پھر اس کے بعد دوستیاں بکھر گئیں..... یہاں میں ایک بات بھول گیا جب علامہ ۱۹۲۱ء میں گول میز کانفرنس سے واپس آئے تھے تو گول باغ میں جلسہ ہوا اور اس زمانے میں ان کے آنے سے ایک یا دو ماہ قبل ایک انٹر کالجوں کا مشاعرہ ہوا جس کا موضوع تھا اقبالؒ اور اس میں مجھے ایک تمغہ ملا اور وہ تمغہ ابھی تک میرے پاس ہے..... ہماری علامہ اقبالؒ سے بعد میں تین چار مرتبہ اور ملاقات ہوئی..... ایک مزے کی بات یہ ہے کہ ہم نے ان کو کبھی اردو کا ایک لفظ بھی بولتے ہوئے نہیں سنا۔ پنجابی بولتے تھے یا انگریزی بولتے تھے۔"

انٹرویو :- فوائے وقت :- ٹوئیک ایڈیشن



اقبالؒ کا مذاہن کل دوسری چیز ہے۔ وہ ایک مزاحیر کردار نہیں جس کی جھوٹی پرہیزگاری پہ پھٹی کسی جاتی ہے۔ ایک سماجی ادارہ ہے جس سے اقبالؒ کو نہایت سنجیدہ اختلافات ہیں۔
قوم کی چیز ہے۔ قوموں کی اسارت کیا ہے؟
اس کو کیا جانیں یہ بچائے دور کت کے امام !

علامات کے لئے مفہوم اور علامات کا ارتقا۔ ہماری گذشتہ چالیس پچاس برس کی سماجی زندگی کے مطابق ہوا ہے۔ اس عصر میں جو دور ہمارے سماجی تئیں پرگڑھے ہیں، انہیں کا رنگ مختلف تھا۔ کے کلہ پر نقطہ آفتِ عالی کے زمانے میں قوم کا دیکھ سب مضامین پر بھاری تھا۔ چنانچہ قوم شاہ ولی محبوب جٹہ نے۔ دیکھے معنی اور دل کے کہانے تو کلاہ، کمر، کلا، صاحبِ دل، سے صراحت اور ان کے کہانے۔

کھول کر چندہ دینے والے مراد لیے جانے لگے۔ ذلت اور توقیر کے معنی محبوب کے دربار میں رسائی یا نارسائی کے بجائے اقتصادی غشالی یا بد حالی مقرر ہوئے۔ حالی کو قوم کی عزت سے زیادہ دلچسپی تھی۔ اگر کو قوم کی معاشرت سے چنانچہ اگر نے مغرب کے معاشرتی اداروں کے لیے علامات وضع کیں۔ مری صاحب، مٹول وغیرہ وغیرہ۔ ان میں کئی معنی ہیں۔ بے دینی اور بے حیائی، کسی سے بے مروتی اور سخت مراد ہے۔ کسی کے معنی گھریلو زندگی سے رکھائی اور بے تعلقی کے ہیں۔ قومی دور کے فوراً بعد ملک اور شاعری پر وطنی دور آیا۔ پیل۔ میار و قفس، بگلستان، بہار، خزاں ان سب استعاروں میں نئے معانی پیدا ہو گئے۔ قاتل اور سرفروش۔ زندان اور دار و سن ان سب میں نئے سرے سے جان آگئی۔ صوفیانہ اور عاشقانہ علامات یکسر سیاسی ہو گئیں۔ اس دور میں اقبالؒ کی شاعری پر دان چڑھی۔ اقبالؒ کا میدان وسیع بھی تھا اور اس کا بہت سا حصہ مشرقی شاعری کے لیے اجنبی بھی لیکن انہوں نے نئی علامات وضع کرنے کے بجائے پرانی علامات میں نئی روح چھونک زیادہ مناسب تصور کیا۔ جیسا کہ آپ جانتے ہیں۔ ان کی مرکزی علامت عشق ہے جس سے وہ جذباتی کشش نہیں ایک ایسا خدا داد اور اضطرابی جذبہ مراد لیتے ہیں۔ انسان کو سماجی تصورات کی وضاحت کے لیے وہ ایک ہی لفظ کو مختلف مفہوم میں استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً پرویز اور فریاد سیاسی میدان میں سرمایہ دار اور مزدور کے متزاد ہیں اور اخلاقی میدان میں مادیت پرستی اور بے لوث اصول پرستی (IDEALISM) کے ترجمان، مینا سیاسی معنوں میں دولت والوں کی محفل ہے اور اخلاقی معنوں میں صاحبِ دل لوگوں کی مجلسِ مبل عام طور سے شاعر ہے اور پرویز اقبالیاتی عشق فائدہ۔ بہر حال اقبالؒ کو کسی تحریک کی چار دیواری میں بند نہیں کیا جا سکتا۔ ان کا ایک قدم پرانے وطن پرستوں میں ہے اور دوسرا موجودہ ترقی پسندوں میں ہے۔ قوم اور وطن کے بعد انقلاب اور مزدور سرمایہ کی حیثیت ضمنی اور ثانوی ہے۔

جدید اردو شاعری میں اشاریت :- میزان



حیرانی اس بات یہ ہے کہ اقبال کے علاوہ اور کسی کے کلام میں اس کا خاطر خواہ اظہار نہیں ہوا۔ موجودہ زمانے میں خیالات کی شاعری علامہ اقبال کے کلام میں تکمیل کو پہنچی۔ یوں بھی اس میدان میں کامیابی حاصل کرنے کے لیے ایک عظیم شخصیت کی ضرورت تھی۔ کچھ اس لیے کہ پڑانے اسالیب بیان پُرانی اصطلاحات، پُرانے استعارے کام میں نہیں لائے جاسکتے تھے۔ اور کچھ اس لیے کہ مجرخیات کو شاعری کے درجہ تک پہنچانا جذبات کی نسبت بہت زیادہ مشکل ہے۔ یہ کہ اقبال نے یہ کام غلبے سے سرانجام دیا۔ اقبال کی عظمت کا صحیح تصور پیدا نہیں کرتا۔ اس لیے کہ انہوں نے یہ کام پورا ہی نہیں کیا بلکہ اسے انتہا تک پہنچا دیا۔ اقبال نے اپنے کلام میں چند غیر مربوط خیالات نہیں بلکہ ایک مسلسل نظام زندگی کیا ہے۔ یہیں اس نظام زندگی کی صحت یا عدم صحت سے بحث نہیں ہے۔ بہن صرف یہ دیکھنے کے قابل وہ کہنے والے کے ذہن کا ذاتی تاثر ہے یا نہیں اور دوسرے یہ کہ اس کا اظہار شاعری کے معیار پر پورا اُترتا ہے یا نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اقبال کے کلام کے متعلق اس بارے میں دورائیں ممکن نہیں اقبال کے کلام میں وسعت اور گہرائی کے علاوہ دو باتیں قابل غور ہیں پہلی بات یہ ہے کہ انہوں نے پُرانے استعاروں اور تشبیہات کو قائم رکھا ہے صرف ان میں نئے مضامین اور نئے خیالات ڈال دیے ہیں جن سے ان کے بے جان جسموں میں پھر سے خون دوڑ کرنے لگا ہے۔ شہزاد اور پرویز کو موجودہ امیر اور غریب طبقوں کا نمائندہ بنا دیا ہے۔ ان کی عاشقانہ کش مکش کو موجودہ طبقاتی جنگ کی نمائندگی سونپ دی ہے۔

زمانہ کار اگر مزدور کے ہاتھوں میں ہو پھر کیا

طریق کو کہن میں بھی وہی چلے میں پرویزی

یا کو کہن کو خودی کا سکون نا آشنا مستاشی اور پرویز کو جہاد و دولت مادیت پرست غلام تصویک ہے

حزبہ سکتے ہیں دنیا میں عشرت پرویز

خدا کی دین ہے سرمایہ غم فر باد

دوسری بات یہ ہے کہ اقبال کے ذہن پر بے رنگ اور دقیق خیالات اس شدت سے نازل

ہوتے ہیں اور وہ ان کا اظہار اس قدرت سے کرتے ہیں کہ مضمون اپنی وقعت اور اجنبیت کے باوجود غالب کے عشق سے زیادہ رنگین معلوم ہونے لگتا ہے۔ آپ کی مشہور نظم ہے۔

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں

اگر مٹ گیا اک نشیمن تو کیا غم

مقامات آہ و فغاں اور بھی ہیں

اسی پنج و حشم میں الجھ کر نہ رہ جا

کہ تیرے زماں و مکاں اور بھی ہیں

لیکن اقبال کے اچھے اشعار اتنے مقبول ہیں کہ ان کی مثالیں دینا بے سود ہے۔ اقبال نے موجودہ زمانہ کے بنیادی، سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی مسائل کی تشریح کی ہے۔ اپنے عالمگیر ماحول کو سمجھنے اور اُسے ذہنی طور پر دوبارہ ترتیب دینے کی کوشش کی ہے۔ اس کوشش میں اور بھی کئی شریک ہیں لیکن عام طور پر ان کی شاعری تدبیر و فکر کا نتیجہ نہیں تین یا غم و غصہ کی پیداوار ہے۔

خیالات کی شاعری — میزان



عبادت بریلوی :- اچھا فیض صاحب! یہ فرمائیے کہ کبھی علامہ اقبال سے بھی آپ کی غنائت ہو؟

فیض :- جی ہاں اُن سے کئی مرتبہ شرفِ نیاز حاصل ہوا۔ ایک تو وہ میرے ہم وطن تھے۔ دوسرے

میرے والد کے دوست بھی تھے۔ دونوں ہم عصر تھے۔ یہاں اور انگلستان میں بھی وہ ایک ساتھ رہے

تھے چنانچہ ان سے پہلی ملاقات تو مجھے یاد ہے بہت بچپن میں ہوئی تھی۔ جب کہ میری عمر

کوئی آٹھ سات برس کی ہوگی۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ سیا کلوٹ میں ایک انجمن اسلامیہ تھی

اُس کا ہر سال جلسہ ہوا کرتا تھا۔ انجمن اسلامیہ کا سکول بھی تھا۔ دو تین اور سکول تھے وہاں پر

کبھی کبھی علامہ اقبال ان کے سالانہ جلسوں میں شرکت کے لیے آیا کرتے تھے۔ پہلی دفعہ

تو میں نے انہیں انجمن اسلامیہ کے جلسے میں دیکھا۔ مجھ کو اس جلسے میں شرکت کا موقع اس لیے دیا گیا تھا کہ میں سکول میں پڑھتا تھا۔ اسلامیہ سکول میں قرأت سنائی جاتی تھی۔

عبادت ۱۔ بہت خوب

فیض ۱۔ مجھے یاد ہے کہ کسی نے اٹھا کر مجھے میز پر کھڑا کر دیا تھا۔

عبادت ۱۔ چنانچہ آپ نے کلام پاک کی تلاوت کی۔

فیض ۱۔ جی ہاں اُس کے بعد جب میں گورنمنٹ کالج میں داخلے کے لیے گیا تو علامہ ہی سے خط لے کے گیا تھا۔ قاضی فضل حق صاحب کے نام اور اس کا مجھے افسوس رہا کہ خط قاضی صاحب نے ہتھ لیا۔ جب انٹر دیویشنم ہو گیا تو میں نے کہا وہ خط مجھے دے دیجئے۔ انہوں نے کہا نہیں یہ میرے پاس رہے گا۔

عبادت ۱۔ اہم چیز تھی۔ کاش آپ کو وہ خط واپس مل جاتا۔ خدا جانے کہاں ضائع ہو گیا ہو گا۔

فیض ۱۔ جی ہاں وہ اتنے بڑے بزرگ شاعر تھے اور میرے سہارے والد کے دوست تھے اس لیے ہمیں تو ان کے پاس جانے میں کچھ جھجک جھجک تھی لیکن کالج سے نکلنے کے بعد کا ایک واقعہ مجھے یاد ہے جب علامہ راؤ ڈیٹھیل کالفرنس میں شرکت کر کے لندن سے واپس لوٹے تھے تو ہم نے گورنمنٹ کالج کی طرف سے اور بہت سی انجمنوں کی طرف سے ایک استقبال کیا تھا۔

عبادت ۱۔ علامہ اقبال کے اعزاز میں۔

فیض ۱۔ جی ہاں اور بات یاد آئی ہماری طالب علمی کے آخری دن نئے گورنمنٹ کالج کے سالانہ مشاعرے میں ایک مقابلہ ہوا تھا موضوع دیا گیا تھا۔ اقبال۔ اس پر بھی ہمیں انعام ملا تھا۔ صوفی قسمنے ہم سے کہا تم بھی نظم سناؤ تو ہم نے کہا تھا۔ علامہ اقبال کے سامنے تو ہم نظم نہیں سناتے۔ صوفی صاحب نے کہا۔ نہیں نہیں تمہیک سے بہت اچھی نظم ہے۔ پڑھ دو۔ چنانچہ وہ نظم ہم نے پڑھ دی۔ اس کے بعد تاثیر صاحب اور سالک صاحب کے ساتھ دو تین دفعہ حاضری کا موقع ملا۔

(مناجح لوح و قلم)

۱۹۶۴ء میں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے لندن میں فیض احمد فیض کا ایک انٹرویو نیپ پر ریکارڈ کیا اور اپنے رفیق کار پروفیسر رائف رسل کے اشتراک سے یہ مسودہ مرتب کیا۔



ہم نے محض غالب اور علامہ اقبال کی پیروی کی ہے۔ ہم نے غزلی کو ترک نہیں کیا جیسا کہ غالب اور اقبال نے اس MEDIE کو ترک نہیں کیا تھا۔ یہ خوبصورت (MEDIE) ہے لیکن وقت کے تقاضوں کے ساتھ اس میں تبدیلی کا آغاز ہو رہی تھا۔ یہ انقلاب ہم نہیں لائے۔ اس کا سہرا تو غالب اور اقبال کے سر ہے۔ وہ بہت بڑے استاد ہیں ہم نے ان سے بہت کچھ سیکھا ہے۔

ہم کہ ٹھہرے اجنبی۔ — ایوب مرزا



..... جہاں تک شاعری میں SENSIBILITY زبان پر عبور اور فنائیت کا تعلق ہے۔ ہم ان کی خاک پا بھی نہیں۔ علامہ اقبال بہت بڑے شاعر ہیں.... اگر علامہ اقبال سوشلزم کے معاملے میں سنجیدہ ہو جاتے تو ہمارا ٹھکانہ نہ ہوتا۔



انہم نعت کو ترن کا نام اقبال سمجھو۔ علامہ مرحوم نے مزدوروں کے گیت لکھے مگر مزدوروں کی عملی سیاست میں نہیں الجھے اور یہی وجہ معرفت کی طرف نکل گئے۔ ناظم مکت التجہ گئے اور رفتہ رفتہ کیرئرس ہو گئے۔

ہم کہ ٹھہرے اجنبی۔ — ایوب مرزا



ملک میں انٹریژنی تعلیم اور انٹریژنی ادب رائج ہو جانے کی وجہ سے لوگوں کے ذہن بھی متغلب ہو گئے ہیں۔ وہ زندگی سے بہت کچھ اٹکے گئے ہیں۔ لیکن عوام کی اقتصادی زندگی میں کوئی خاص فرق نہیں آیا۔

غربت، افلاس اور بے کاری جہاں تھے وہیں ہیں۔ چنانچہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ لوگ اپنے ماحول سے مطمئن نہیں ہیں۔ لوگ اس بے اطمینانی کا عموماً دو طرح کا اظہار کرتے ہیں یا اپنے لیے ایک رنگین خیالی دنیا ایجاد کر لیتے ہیں۔ جس میں دکھ اور کشمکش حیات کو کوئی دخل نہ ہو موجود اردو شاعری بھی انہیں دو راستوں پر چل رہی ہے۔ شاعر یا کوئی پیغام دینے کی کوشش کرتا ہے یا حسن و عشق کی روحانی کیفیتوں کا نقشہ کھینچتا ہے۔ اقبال جوش اور ان کے پیرو ایک طرف ہیں۔ آخری پیشانی۔ راشد اور ان کے نقال دوسری طرف۔ اقبال کے فلسفے سے کوئی متفق ہو یا نہ ہو ان کی شاعرانہ عظمت میں کلام کی گہنائیں نہیں۔ اقبال ان محدود و چند شعراء میں سے ہیں جو محض جذباتی غوص کے بل پر ایک فلسفیانہ پیغام کو شاعری کی سطح تک پہنچانے میں کامیاب ہوئے۔ یہ بات ہمارے باقی سینا می شاعروں کے متعلق صحیح نہیں۔ وہ اپنی شاعری میں صرف چند ذہنی عقیدوں کی ترجمانی کرتے ہیں۔ یہ عقیدے بجا سہی لیکن انہیں سہارا دینے کے لیے موثر جذبہ موجود نہیں اس لیے ان کا کلام اکثر وفطربن کر رہ جاتا ہے۔

اردو شاعری کی پرانی روایتیں اور نئے تجربات ————— میزان



س : ”آپ کو اقبال کی کس حیثیت میں عظمت نظر آتی ہے؟“

ج : ”میرے نزدیک اقبال کی عظمت اس بات میں ہے کہ وہ ایک عظیم شاعر تھے۔ شاعر بننا ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں شاعری کو ”غیر سنجیدہ“ سمجھا جاتا ہے وہ اس لیے ہے کہ ہم نے ابھی تک شاعر کو وہ مقام نہیں دیا جس کا وہ مستحق ہے تاریخ میں کسی فلسفی ایسے گزرے ہیں کہ اب انہیں کوئی جانتا بھی نہیں لیکن اقبال اس لیے زندہ ہے کہ ان گنت لوگ ان کا کلام پڑھتے ہیں اور اس سے حرارت اور زندگی حاصل کرتے ہیں۔“

س : آپ کو اقبال کی شاعری کا کون سا پہلو سب سے اہم نظر آتا ہے؟

ج : اقبال کی شاعری کا سب سے اہم پہلو یہ ہے کہ اس میں ہمیں منطقی ربط اور فطری ارتقا

اور ایک نظام فکر نظر آتا ہے۔ موضوع، جذبے اور فکر کے اعتبار سے ان کی شاعری منزل بہ منزل آگے بڑھتی نظر آتی ہے اور کہیں تسلسل ٹوٹتا نظر نہیں آتا۔ جذبے کے اعتبار سے ان کی شاعری کا آغاز ان کی اپنی ذات سے ہوتا ہے۔ یہ نقطہ وطن کی محدود سے بڑھتا ہوا عالم اسلام کی وسعتوں میں ابھرتا نظر آتا ہے اور آخر میں یہ جذبہ انسان اور کائنات کے تعلق کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔ حقیقت و اسلوب کے اعتبار سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ شروع میں وہ داغ اور غائب کے زیر اثر شاعری میں روایتی نشیبول در استعاروں سے کام لیتے ہیں لیکن جوں جوں آگے بڑھتے ہیں وہ پٹی پٹائی تشبیہوں اور استعاروں کو چھوڑتے جاتے ہیں۔ کہیں کہیں پرانی تشبیہوں میں نیا مفہوم بھرتے ہیں، لیکن اکثر و بیشتر وہ اپنے جذبے کو غیر متع اسلوب میں ادا کر جاتے ہیں۔ انہیں یہ احساس تھا کہ غیر متع اسلوب ذرا کم دکش ہوتا ہے۔ اس احساس کے نتیجے میں انہوں نے اردو شاعری کو ایک ایسا انداز عطا کیا جس سے اردو پہلے بالکل نا آشنا تھی۔ وہ لفظوں کی صوتی لہروں سے شعر میں ایسی منگنی پیدا کر دیتے ہیں کہ کان اس نغمی کو بار بار سننے کے لیے بیاب ہو جاتے ہیں اور زبان انہیں بے ساختہ دہراتی ہے۔ نغمی اور موسیقی اور شعریت کے اعتبار سے ”بال جبریل“ اقبال کا شاہکار ہے۔

موضوع کے اعتبار سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ شروع شروع میں اقبال کے موضوعات بے شمار تھے اور ان میں کوئی ربط نہیں تھا۔ ہانگ درا کے دو حصے موضوعات کے اعتبار سے بہت متنوع ہیں لیکن فکری ارتقاء کے ساتھ ساتھ ان کی شاعری کے موضوعات سمٹنے لگے اور وہ سمٹ سمٹ سٹاک صرف ایک موضوع میں مدغم ہو گئے۔ اور یہ موضوع ”انسان“ ہے۔

اقبال انسان کو اس لیے سب سے عظیم سمجھتے تھے کہ یہ نہ صرف جان بے شمار مزامحتوں کے باوجود اس چیلنج کا بوجھ اٹھائے ہوئے ہے جس بوجھ کو اٹھانے کی فرشتوں کو بھی ہمت

نہیں ہوتی۔ اقبال کے نزدیک فرد اس عظمت کو عشق کی قوت سے حاصل کر سکتا ہے۔ عشق تمام قوتوں کا منبع ہے۔ اس منبع سے عمل اور جدوجہد کے سوتے پھوٹتے ہیں۔ فرد جب عظمت کی ایک منزل تک پہنچتا ہے تو اسے خوشی ہوتی ہے لیکن دوسرے ہی لمحے تشنگی کا احساس شدت اختیار کر جاتا ہے۔ وہ فرد ایک نئی بے تابی کے ساتھ آگے بڑھتا ہے اور اس طرح ارتقاء کی منزلیں طے کرتا ہوا نامعلوم منزل کی طرف بڑھتا رہتا ہے۔ کوشش نامہ فرد کو سمجھ نہیں ہونے دیتی۔“

س : اقبال کا عشق کن محرکات کا مرہونِ منت ہے ؟

ج : ”کئی محرکات ہو سکتے ہیں۔ لیکن ایمان اور عقیدہ ان میں سب سے زیادہ مضبوط محرک ہیں۔“

س : فیض صاحب! کیا آپ اقبال کی شاعری سے متاثر ہوئے ہیں ؟

ج : ”کیوں نہیں! اقبال سے متاثر ہونا میرے لیے بالکل فطری تھا۔ میں سب سے زیادہ ان کے اس فکر سے متاثر ہوا ہوں کہ انسان اپنے اندر بے پناہ قوتیں رکھتا ہے اور تمام عظمتیں اسی کے لیے ہیں۔ اقبال کے اسلوب سے میں نے بہت کچھ لینے کی کوشش کی ہے۔ میں نے یہ اقبال ہی سے سیکھا ہے کہ فنِ ریاضت چاہتا ہے، ریاضت کے بغیر شعریں نفکی اور موسیقی اور تاثیر پیدا نہیں ہوتی۔ اقبال کی زندگی کے مطالعے ہی سے میں نے یہ جاننا کہ شاعری ہمہ وقتی انما کا، توجہ اور ریاضت کا تقاضا کرتی ہے۔“

س : ”فیض صاحب! آپ اقبال سے کئی بار ملے ہوں گے، آپ نے ان ملاقاتوں سے کیا تاثر لیا ؟“

ج : ”جی ہاں! میں اقبال سے کئی بار ملا ہوں۔ اکثر ڈاکٹر تاثیر، چراغ حسن حسرت اور صوفی بکرم کی صحبت میں انہیں دیکھا ہے۔ ان محفلوں میں اکثر لطیفے سناتے جاتے تھے اور کبھی کبھار کوئی سنجیدہ بات بھی کر لیتے تھے۔ لطائف بہت لطیف اور پرمعنی ہوتے

تھے۔ ایک دو لطیفے مجھے ابھی تک یاد ہیں۔

ایک دفعہ اقبال کے ایک بٹے کلفت دوست طویل عرصے کے بعد انہیں ملنے آئے اقبال نے پوچھا کہ اس دفعہ اتنی دیر کے بعد کیوں آئے۔ ان کے دوست نے بے ساختہ کہا : ”وقت تو تھا فرصت نہیں تھی۔“

اقبال نے ہمیں اپنے دوست کے متعلق ایک اور لطیفہ سنایا۔ ان کے دوست کی یہ عادت تھی کہ وہ ہر جگہ کو دو بار ادا کرتے تھے۔ اقبال نے ان سے سنجیدہ لہجے میں کہا :

”تمہاری آدھی زندگی تو بالکل ضائع ہو گئی۔“

دوست نے حیرت سے پوچھا :

”وہ کیوں ؟“

اقبال نے مسکراتے ہوئے جواب دیا :

”تم ایک کام کو دو دفعہ کرتے ہو۔“

س : ”کیا ہم ملک و قوم کی تعمیرِ اصلاح میں اقبال کے کلام سے رہنمائی حاصل کر سکتے ہیں ؟“

ج : ”کیوں نہیں! ہم اقبال کے کلام کے ان حصوں کو عام کر سکتے ہیں جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ انسان میں کون سے اوصاف ہونے چاہئیں اور کن برائیوں سے بچنا چاہیے اقبال فرد میں ”جرات“ حق شناسی، ایمان کی پختگی اور مخالفتِ ماحول سے نبرد آزما ہونے کا عزم اُبھرتا ہوا دیکھنا چاہتے تھے۔ انہیں بے ہمتی، نفس پرستی اور دولت کی پرستش سے سخت نفرت تھی۔ ہم اگر موجودہ دور میں اس احساس کی شمع کو فروزاں رکھ سکیں تو ہمارے قدم ارتقاء کی منزلوں کی طرف بڑھتے رہیں گے۔“

الطاف حسن مستریشی (اُردو ڈائجسٹ - اپریل ۱۹۶۲ء)

اقبال

(یہ نظم فیض صاحب کے کسی مجموعے میں شامل نہیں ہے)

زمانہ تھا کہ ہر فرد انتظارِ موت کرتا تھا
بجل کی آرزو باقی نہ تھی بازوئے انساں میں
بساطِ دہر پر گویا سکوتِ مرگ طاری تھا
صدائے نوحِ خوان تک بھی نہ تھی اس بزمِ بیاں میں

زنگِ مشرق میں خونِ زندگی محکمِ قہم کے چپتا تھا
خزاں کا رنگ تھا گلزارِ بخت کی بہاروں میں
فضا کی گود میں چپ تھے ستیزا نگیز ہنگامے
شہیدوں کی صدائیں سو رہی تھیں کارزاروں میں

رُخنی داماندہ منزل نے آوازِ دورِ آہِ حسد
ترے نعموں نے آخرِ ڈر ڈالنا سب غلامِ ہوشی
متے غفلت کے ماتے خوابِ دیرینہ سے جاگ اٹھے
خود آگاہی سے بدلی قلبِ جاں کی خود فرہوشی

”عروقِ مردہ مشرق میں خونِ زندگی دوڑا“
فسرہ مشیت خاکِ تر سے پھر لاکھوں شرر نکلے
زمین سے نوریانِ آسمان پر دازکتے تھے
”یہ خاکی زندہ تر، پائندہ تر، تابندہ تر نکلے“

نبود و بود کے سب راز تو نے پھر سے بتلائے
ہر اک فطرت کو تو نے اس کے امکانات چلائے
ہر اک قطرے کو وسعت دے کے ریا کر دیا تو نے
ہر اک ذرے کو ہمدوشِ ثریا کر دیا تو نے!

خردِ آرزو کی بستیاں آباد کر ڈالیں
زجاجِ زندگی کو آتشِ دوشیں سے بھر ڈالا
طلسمِ کُن سے تیرا نغمہ جاسوز کیا کم ہے
کہ تو نے صد ہزار اونیویوں کو مرد کر ڈالا

(فروری ۱۹۳۳ء)

At this stage, after much piecemeal thinking and intense subjective exploration, he at last arrived at a theme big enough to fill the whole of his vision; the twin theme of Man's grandeur and his loneliness. The theme of human loneliness, centred round the immensity of the odds arrayed against man, oppression, exploitation and various meannesses within and a hostile and heartless nature without. The grandeur of man – the tragic hero – lies in his acceptance of this challenge – his destiny of unending struggle, of perpetual frustration and fulfilment to attain to the wholeness of God. He sang of this glory and this pain, the hopes and anxieties, the fulfilments and frustration of the world of man with great tenderness and compassion, at times with great wrath and indignation. And he did so with a conviction and a sincerity, with a sweep and amplitude of expression unequalled in his age.

اقبال

آیا ہمارے دیس میں اک خوش نوا فقیہ
آیا اور اپنی دھن میں غزل خواں گزر گیا
سنان راہیں حلق سے آباد ہو گئیں
ویران میسکدوں کا نصیب سفور گیا
تھیں چند ہی نگاہیں جو اس تک پہنچ سکیں
پر اُس کا گیت سب کے دلوں میں اتر گیا

اب دُور جا چکا ہے وہ شاہ گدا من
اور پھر سے اپنے دیس کی راہیں اُداس ہیں
چند اک کو یاد ہے کوئی اُس کی اُدائے خاص
دو اک نگاہیں چند عزیزوں کے پاس ہیں
پر اُس کا گیت سب کے دلوں میں مقیم ہے
اور اُس کی لے سے سینکڑوں لذت شناس ہیں

اس گیت کے تمام محاسن ہیں لا زوال
اس کا دُور اُس کا خروش اُس کا سوز و ساز
یہ گیت مثل شعہ جوالہ متند و تیز
اُس کی لپک سے بادِ فنا کا جگہ گداز
جیسے چراغِ وحشتِ صرم سے بے خطر
یا شمعِ بزم، صبح کی آمد سے بے نیاز

of nature, mornings and sunsets, mountains and rivers, the moon, the stars and the causeless nostalgia of youth. This lyrical period of short pieces is followed by a series of long poems, passionate and rhetorical mostly devoted to political themes – nationalist or Pan-Islamic. All this work is in Urdu. In 1915, Iqbal brought out his first long philosophical poem in Persian – *Asrare-Khudi* – 'Secrets of the Self' which initiated the next phase of philosophic speculations mostly in Persian. And lastly the early thirties saw the final perfection of his teachings and poetic art in the form of three volumes in Urdu, *Bal-e-Jibreel* (the Wing of Gabriel), *Zarb-e-Kaleem* (The Rod of Moses) and the posthumous *Armaghan-e-Hijaz* (The Gift of Hijaz). By this time his restless quest had travelled from bits and pieces of subjective experience, the wonders of nature, the travail of Indian Muslims and the Muslim world to a calm contemplation of the ultimates of reality – God, Nature and Man.

With this progressive expansion in the field of his poetic vision there is a corresponding reduction in his poetic themes, from profusion to orderliness, from dispersal to integration, terminating in the monolithic thought of his last years. There is a similar transformation in style

from prolixity to precision, from ornate and involved phraseology to lucid direct statement, from flam-boyant rhetoric to unadorned poetry. The long poem, philosophical or political in the *Mathnavi* (rhymed couplets) or *Musadas* (six line stanza) form gives way to epigrammatic verse in the form of *Ghazal*, *Qita* or *Robale*. The emotional climate also undergoes a change from sentiment (*Mohabbat*) to passion (*Ishq*) or love. In this nature body of verse, Iqbal, after discarding the normal conventional embellishments of oriental poetry, employed a number of devices of his own to relieve the austerity of his verse and to maintain its heightened tenor. The first among these is the musicality of sound patterns and a number of prosodic innovations which are utterly lost in translation. Second the introduction of highly evocative proper names, hardly known to Urdu poetry before him – the sands around *Kazima*, the snows of *Mount Damavand*, the deserts of *Iraq* and *Hijaz*, the blood of *Hussain*, the Majesty of *Rome*, the beauty of *Cordova*, the Glories of *Ispahan* and *Samarkand*. Third, he gave currency to un-familiar words which are antique without being archaic, un-used without being obscure. And he counter-matched them with rhymes and meters which had rarely been used in Urdu poetry.

And this applied as much to subjective and ideological as to social and material factors - even the edicts of religion. "Eternal principles when they are understood to exclude all possibilities of change, which according to the Quran is one of the greatest signs of God, tend to immobilize what is essentially mobile in its nature". (Reconstruction of Religious Thought in Islam). Having already parted company with the traditional mystic who dismisses the physical world as an illusion and human physical endeavour as mere vanity, Iqbal discards equally emphatically the dogmatic theologian and his static orthodoxy.

Finally, the principal agent in this creative process is the human Ego, or Personality or Self — Khudi, as Iqbal calls it. To meet the challenge of creation, the human self has to be fortified both by perceptual knowledge of the physical world and intuitive passion (or love, 'Ishq' in Iqbal terminology) for the realization of higher values and ideals. It logically follows that "the idea of personality gives us a standard of value — that which fortifies personality is good; that which weakens it is bad. Art, religion and ethics must be judged from the standpoint of

personality.* But this personality or self cannot develop or fortify itself in isolation. It can do so only in the context of the totality of social relationships. And here Iqbal's Perfect Man (Mard-e-Kamil) disengages himself from Nietzsche's superman, for Iqbal's categorical imperatives rule out all forms of nationalist chauvinism, imperialist domination, racial discrimination, social exploitation and personal aggrandisement, since all of them make for the debasement and perversion of human personality.

Understandably the bulk of critical Literature on Iqbal is devoted to the study and analysis of his message and thought content rather than to an appreciation and evaluation of his poetry. And yet it is his vibrant and impassioned verse and the persuasive appeal it carried which accounts for much of his influence. In his poetic works, form and content, theme and style move along well defined lines and their evolution cover a long span of continuous creation makes an interesting study. In the first phase lasting up to 1905, most of the poems relate to the wonder and questionings inspired by isolated phenomena

*Iqbal in Introduction to Prof. Nicholson's translation of *Secrets of the Self* — Ashraf.

world is as much man-made as God-made with the difference that while the creation of God — Nature or Matter — is relatively static and immobile, the creative energies of man are geared to the dynamics of an evolutionary process which is both timeless and measureless.

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں
ابھی حشر کے ہتھکڑیاں اور بھی ہیں
اسی روز و شب میں الجھ کر نہ رہ جا
کہ تیرے زمان و مکاں اور بھی ہیں

There are other worlds beyond the stars
Other testing grounds for the passion of love.
Don't stay enmeshed in your (earthly) nights
and days
There are other measures of time for you in
other spaces
(Yonder —
Bal-e-Jabreel)

تو شب آئندہ کی چراغ آفریدم
سفال آئندہ کی ایاض آفریدم
بیابان و کسار و راع آئندہ کی
خیابان و گلزار و باغ آئندہ کی

"You created the night, and I the lamp
You created mud, I made it into a wine-cup

You created deserts, Mountains, wastelands

I made them into orchards, gardens, flower-beds"

(Dialogue between 'Man and God' —
Pyame Mashriq: Message of the East)

As a corollary to this Iqbal applied the Muslim concept of 'Tauheed', — the unity or One-ness of God to the unity of the terrestrial and the celestial worlds, thus replacing the concept of transcendence of God by His Imanence* and obliterating the duality of sacred and secular, spiritual and material. "The spirit finds its opportunities in the natural, the material, the secular. All that is secular, therefore, is sacred in the roots of its being".

Further, since the process of human evolution through a progressive mastery over material forces is continuous and unending, it follows that the only abiding element in the cosmic scheme is transition and change.

ثبات اک تغیر کو ہے زمانے میں

"In this world, only change has permanence"
(Call of the Caravan Bell —
Bang-e-Dara)

*Modern Islam in India and Pakistan — W.C. Smith
— Ashraf.

of pure reason, Marx's denunciation of capitalism and class exploitation, Nietzsche's rejection of liberal bourgeois morality and his glorification of the will to power, Bergson's defence of the validity of intuitive knowledge, Einstein's four-dimensional time-space continuum etc., he considered that both idealist and materialist philosophies of the West were largely irrelevant to the social and ideological predicaments of his own people. He devoutly believed that it was only the authority of their own religion — Islam — and the sanction of their own sanctified traditions — the life and sayings of the Prophet of Islam — that could truly validate the message he carried.

And on these he focussed the search-light of his vision. Concurrently the Muslim mind had to be liberated from the sterility of nearly five hundred years of social and intellectual torpor and the tyranny of backward-looking, anti-intellectual orthodoxy. As a first step, therefore, of all false idols, of scribes and pharisees, the obscurantist Mulla, the withdrawn mystic, the charlatan and the demagogue.

کیوں خالق و مخلوق میں مائل رہیں پردے
پیران کلیسا کو کلیسا سے آشنا دو

میں ناخوش و بیزار ہوں مرکز کی سلوں سے
میرے لیے مٹی کا حرم اور بنا دو

Why these curtains draped between the Creator
and his creatures?

Drive out of my Church, these elders of the
Church!

I am weary of and displeased with these slabs
of precious marble.

Build me another sanctuary of humble clay.

(God addressing the angels —
Bale-Jibreel: the Wing of Gabriel)

Only thus could this House be made deserving
of the "vicegerent of God" on earth, Man.

Iqbal is a humanist not only in the formal but in the literal sense of the word: for him "no form of reality is so powerful, so inspiring and so beautiful as the spirit of man". The fall of Adam was not a falling from grace but the opposite — his elevation to the position of a "Co-worker with God"* in the process of creation — a process which is still continuing. For "our universe is not a complete factor. It is still in the course of formation and man has to take his share in it as-much-as he helps to bring order into a portion of this chaos".* The terrestrial

* (Reconstruction of Religious Thought in Islam
— Ashraf)

with intensive education in various philosophical schools, both ancient and contemporary, but also commanded sufficient prose in more than one language to articulate his own answers to the problems of Reality with logic and precision.

Like all great "poets of affirmation", Dante, Milton, Goethe,* Iqbal was no abstract thinker. Like them he was closely involved with the affairs of the social world around him and for many successive generations of Muslims in the Indo-Pakistan sub-continent, he was not the unacknowledged but the acknowledged law-giver for the norms of their social, religious and political thinking.

For the Muslim community of undivided India, the closing decades of the 19th century and the early decades of the 20th were a period of acute mental confusion and emotional distress. The downfall of the Muslim Moghal Empire, the bloody reprisals that followed the uprisings against British authority in 1857, the extinction of the privileges, values and usages of the old feudal order, the ascendancy of their non-Muslim compatriots to most available positions of power and

*V.G. KIERNAN - Introduction to Poems by Iqbal
(John Murney)

wealth sorely lacerated the collective mind. Adversity had also made them kin to other Muslim peoples beyond their borders who were similarly afflicted, the Ottoman Turks, Arabs of the Middle East, Libyans, Moroccans and Tunisians of North Africa. They awaited a consoling and uplifting voice to lead them out of their wilderness of despond. Leading voices of an earlier era, the timid voice of liberal reformists urging them to come to terms with the alien ways of their British rulers and the strident voice of religious divines exhorting them to reject the blandishments of the infidel and return to the fold of ancestral tradition, no longer appealed to the new intelligentsia. Iqbal, the poet, was far better attuned to the sources of their discontent and Iqbal, the thinker, far better aware of the nature of their intellectual and spiritual malaise — of the giants of modernism and tradition pulling at their wrists. He loved them both wisely and too well. Over the years, he chiselled out his answers to contemporary problems of Indian Muslims, the Muslim peoples in general, and of the abstract trinity of God, Man and Nature.

While Iqbal sympathised with and assimilated many elements from Western philosophic and scientific thought, e.g. Hegel's concept of man and history being 'man's own work', Kant's critique

the verse of Iqbal, towards the end of his days,
from the beautiful to the sublime.

(Transcription of recorded speech)

MOHAMMAD IQBAL

"No man was ever yet a great poet", wrote that very discerning critic Coleridge, "without being at the same time a great philosopher". This formulation may or may not be entirely acceptable in the West but in the East, particularly among the Muslim peoples, a succession of great names bears it testimony — Jalaluddin Rumi (1207-1273), Moslehuddin Saadi (d.1313), Shamsuddin Hafiz (d.1389), Ibnul Hasan Khusrau (1253-1325), Asadullah Khan Ghalib (1797-1869). It is to the same distinguished line that the poet Iqbal (Doctor, Sir Shaikh Mohammad) or "Allama" (Great Scholar) Iqbal (1877-1938), as he is reverentially called, unquestionably belongs. With this difference that unlike some of his medieval predecessors he was not only equipped

used at least half a dozen metres which were not used in Urdu poetry before and which he introduced for the first time.

Thus he creates a sense of unfamiliarity by unfamiliar metres, by unfamiliar words, by the use of proper names and, above all, by a very very contrived pattern of sounds. I don't think any poet in Urdu has used the patterns of consonantal and vowel sounds deliberately as Iqbal has done. He does not go after the obvious tricks like onomatopoea and assonance. You will find that his phonetic arrangement of consonants and of vowels is very deliberate. The only other poet who does it in that way is, as far as I know, Hafiz. But in Urdu no such thing was known before Iqbal. Nobody has used a whole line or *passee* as a deliberate sound spectrum.

These, I think, are some of the stylistic elements which are very characteristic of Iqbal. If you study Iqbal you find that this was the only style which could fit the ultimate theme which he evolved during the course of his poetic career. This ultimate theme, so far as I know, has many aspects, and one can choose any aspect that he likes. But I think the final theme that Iqbal arrived at was the world of man—man and his universe, man against the universe, man in

the universe or man in relation to the universe — I would call the world of man. I might point out that in spite of Iqbal's deep devotion to religion he never mentions the other world or hardly ever mentions the other world except symbolically. There is very little talk of the hereafter in his poetry. There is no mention of any rewards or any punishments in the other world, for the very simple reason that since he is the poet of struggle, of evolution, of man's fight against the hostile forces of nature, the forces hostile to the spirit of man, the hereafter in which there is no action, in which there is no struggle, is entirely irrelevant to his thought. Anyway the ultimate thing is this theme, the theme of man and the universe of man, of man's loneliness and of man's grandeur. He speaks of Man's loneliness because man is pitted against so many enemies. First against the forces within him, like the forces of greed, cowardliness, of selfishness, exploitation and, secondly, the forces outside him like the forces of inanimate hostile nature. So he speaks of man as a small atom of passion set against the entire universe. He speaks of man's greatness, in that man is the only creature to accept the challenge of creation, man the microcosm of pain accepts the challenge of the stars and the moon and the sun and the universe. It is this great theme which elevates

I want to emphasize another point. When Iqbal attained to his matured style, a style which is unadorned, austere, and unornamented, then how does he heighten his statement? How does he compensate for the absence of the other ornaments that poets generally use, the fills with which the poets generally attract attention? This, I think, is a very fascinating subject and very little study has been done on it. Three or four things are very obvious which no one has attempted in Urdu poetry before. For instance, something which is completely Iqbal's addition to the poetic style in Urdu is the use of proper names. Apart from one or two names which have been traditionally used, like Majnoon, Farhad, Laila and Shirin proper names are not a part of our poetic vocabulary. It was Iqbal, I think, who for the first time popularised the use of the proper names:

ۛ گھر میرا نہ دلی نہ صفاؤں نہ سمرقند
ۛ مصرعہ حجاز سے گزرا پس و شام سے گزر
(بال جبریل)

You will see a profusion of such names as Koofa, Hejaz, Iraq, Furat, Ispahan, Samarqand, Koh-i-Adam, Nawah-i-Kazima, Qurtaba, etc. Knowing the poetic implication of these, when you come across a proper name like this, you

do not need any simile or any metaphor. This word by itself evokes a sense of distance, a sense of time, a sense of remoteness and what you might call a sense of the romantic because romance after all is a sense of distance, of distance either in space or in time. So this use of the proper name is something which compensates for the absence of other ornamentation in Iqbal. The second thing which he does, which again is rather new, is the use of words which are simple but unfamiliar, words which are neither difficult nor obscure, words which are crystal clear and yet were never used before — words like Nakheel, Tailson and Parnian. Similarly you will find a number of such words which Iqbal has deliberately introduced. Take, for instance, the famous line which I consider to be a masterpiece:

”خطوط حسم دار کی نمائش مرز کج دار کی نمائش
(ضرب کلیم)

Everybody knows what Khatoot-i-Khamdar is, Mariz is rather an unfamiliar word, but even as such is intelligible. This is his second, what you might call, trick but I would rather call it his second weapon to relieve the austerity of his statement and to heighten the emotive atmosphere of his verse. The third element which he employs, is to use the unfamiliar metres, for instance the metre of Masjid-i-Qurtaba. He has

tion, about perception, about experiences, about subjective bits and pieces, the style is also disjointed, it is varied, sometimes simple sometimes ornate. Later on when his own whole thought is welded into one monolithic entity his style also becomes monolithic. It becomes almost uniform, having no ups and downs, practically keeping the same pace and the same level. That is the second progression. The third progression is a process of what you might call integration. In his earlier works, for instance, there are a number of poems on the sun, the moon, the clouds, the mountains, the rivers, cities, but there is no connection between them. Later on when he developed his thought, then everything, the whole universe, is really welded together by the single concept that Iqbal has evolved with regard to the role of man in the universe and his destiny. When he has determined this role then everything falls into its place. In his later work if you find poems about natural phenomena and external objects, like his Kirmak-i-Shab Taab, Shaheen, the moon, and the sun, then they are no longer external phenomena: they are purely symbols, symbols to illustrate some inner subjective theme which Iqbal wants to illustrate through these symbols. They are no longer things in themselves. He is not interested in the Eagle or Shaheen as such, I don't

think he has ever described what the Eagle looks like. He is not interested in the fire-fly as such; nor in the eagle or the moon or the sun, they are no longer for him external objects but merely symbols to illustrate certain themes. This is the third progression in his work and style, the progression which integrates disjointed phenomena disjointed experiences into a single whole through a process which is both intellectual and emotional. And fourthly there is a transition in emotional climate. In his earlier works you will see that the word he is fond of is Mohabbat whereas in his later works, as you are all aware, the main burden of his song is Ishq. For instance, in his earlier work you will probably remember some of these lines:

محبت ہی سے پائی ہے شفا بیمار قوموں نے
شرابِ رُوح پرورد ہے محبتِ فوجِ انساں کی

But you hardly find this word Mohabbat later on in his mature works where the word used is always Ishq. So this is the progression from sentiment to passion. A progression from a purely external attachment to something which comes from within, a something which is the essence of your being, something which is not an acquired trait that merely makes you love certain things or hate certain things, about which is an innate fire, which is all-consuming.

Apart from his juvenile and very early works, even the things that he wrote about in his youth are imbued with a sense of solemnity and earnestness which persist throughout his works. The second aspect of this continuity is the element of quest and inquiry — a persistent desire to know and to explore the secrets of reality, the secrets of existence. Now these two subjective elements provide the continuity to his works while the stylistic element provides the element of evolution. How does this evolution take place? What are the elements in this evolution? I would say there are four elements, each determined by the progression in his thought. Firstly, the style of his earlier works, as you know, is ornate, florid, Persianised, obviously under the influence of Bedil, Nazir and Ghalib and the school of Indo-Persian poets which was popular with our intelligentsia in the nineteenth century and the beginning of the 20th. As examples of his earlier work, you have the following type of verses.

کس قدر لذت کشود عقدہ مشکل میں ہے
لطف صد حاصل ہماری سعی بے حاصل میں ہے

یا

کیسے آئے اُردو ابھی منت پذیرِ شانہ ہے
شع یہ سودائی دل سوزی پروانہ ہے (بانگ درا)

This is generally the style which is, as you can see, a bit florid, a bit diffused, a bit undefined. So you find that so far as the pure style is concerned the progression in his work is from ornateness and ornamentation to austerity, from diffuseness to precision, from rhetoric to epigram. It does not require any great elaboration because it so obviously strikes one. In his later works all the ornamentation has been cut out. There is no imagery or hardly any imagery. There is hardly any element of the sensory or the perceptive, the approach is purely cognitive and intellectual, austere and precise. This is a process of reduction, or what I might call contraction. The other is the process of expansion. This process is in the thought, in the theme; because Iqbal begins with himself in his very early works, in the work that he wrote in his youth. He talks about himself, about his love, about his grief, about his loneliness, about his disappointments. Then from himself, he progresses to the Muslim community, to the Muslim world, in the later half of Bang-i-Dara. From the Muslim world he goes further to mankind and from mankind to the universe. So beginning with himself his thought progresses to the cosmos and his thought determines the style, and the expression which he uses. In his earlier works, when he is talking about disjointed things, about sensa-

people among us consider a poet to be a rather disreputable character who is not to be taken very seriously. If they wish to elevate his worth then they must classify him among thinkers, or philosophers or preachers or even politicians — a poet as such is not worth much bothering about. I suppose Iqbal was aware of this prejudice and did not want to get mixed up with the decadent songsters with which our community abounds. Anyway I am not going to quarrel with this approach today. I merely wanted to say that whatever the rights or the wrongs of this approach there is no doubt that a poet of Iqbal's calibre would be great by whatever name you call him. The one thing which I don't think will be seriously contested is that even though Iqbal was a philosopher, a thinker, an evangelist and even a preacher, what gave real force and persuasiveness to his message was his poetry. This is borne out by the fact that his prose lectures, excellent as they are, have hardly a fraction of the readers that his poetry has, and hardly command a fraction of the influence that his poetry has wielded on more than one generation in more than one country. This by itself should be a sufficient proof that in addition to his thought the supplemental excellence of his poetry is not only important but it is all-important. Therefore, I think it is worthwhile

to pay some attention to the purely poetic side of his work.

In the very brief time that is available to me, I can only indicate a few focal points from which this study might be made. I have no time either to elaborate or to illustrate these points but I think most of them are so well known that my elaboration would hardly be necessary. First of all I might clarify that Iqbal himself was deadly opposed to art for art's sake and, therefore, we cannot study his art or his style or his technique or his other poetic qualities in isolation from his theme because even though there is steady progression in his style, even though he wrote in different styles, yet all these styles were fashioned according to the themes which he was trying to put across. Therefore, the evolution of his style is parallel to the evolution of his thought and it would be superficial and misleading to study one in isolation from the other. Keeping that in mind, if you look at Iqbal's works, the first thing that strikes you is a very strong contrast between the style and the expression of his earlier works and the style and expression of his mature and later works. The second thing that strikes you is that in spite of these differences, there is a continuity in all his work. I think this is due to two reasons

Iqbal

BY

FAIZ AHMAD FAIZ

MAKTABA-I-ALIYA

URDU BAZAR LAHORE

IQBAL — THE POET

I wish to talk to you this morning on a rather neglected aspect of Iqbal's work, namely, the artistic aspect or what you might call the purely poetic aspect. As you are no doubt aware there are any number of studies on the thought, philosophy, message and various other aspects of Iqbal's works; but so far as I am aware very little analysis has been done of his poetic technique or the secret of his poetic magic. For this the poet himself is partly responsible because, as you are aware, there are a number of injunctions in Iqbal's works imploring his readers to ignore his poetry and to concentrate on his message. It is also due, I suppose, partly to the very low social evaluation that we put on the poet or the artist in our country. The serious



”آج کل کے دور میں اگر شعرا میں سے منطوق کوئی ہے تو وہ علامہ اقبال ہیں۔ ہر نقاد اور محقق نے اقبال کو اپنے اپنے نظریات خیالات و رجحانات کی قید میں کھینچ کر لے کر لے کر کوشش کی ہے ایسے حضرات علامہ اقبال کا کوئی ذکر ہی نہیں کیا ہے۔ اپنے خیالات کی تصدیق کے لیے پیش کر دیتے ہیں اس لیے یہ کمناور مشکل ہو گیا ہے کہ علامہ اقبال نے خود اپنے کلام کی کس طرح یا کس صورت تشریح کی تھی۔ حالانکہ انہوں نے اپنے بنیادی خیالات و نظریات کو کافی تفصیل سے اپنے خطبات، اسرار و رموز اور اس طویل تحریر میں جو انہوں نے پروفیسر نکلس کے نام لکھی ہے پیش کر دیا ہے لیکن یہ تحریر چونکہ انگریزی میں ہے اور ہم لوگ انگریزی پڑھتے بھی ہیں تو ان میں تصدیق و تردید اور تعصبات کے لیے اقبال نے جو زبان استعمال کی ہے اسے نہیں سمجھ پاتے کیونکہ اسے سمجھنے کے لیے شعور کی بنیادی تربیت کی ضرورت ہے یہی وجہ ہے کہ ان تحریروں کے صحیح ترجمہ بھی مشکل ہی سے دستیاب ہیں۔ میں اپنی طرف سے اس موضوع پر کچھ اس لیے نہیں لکھا جاتا کہچھ وہ علامہ اقبال کا نظریہ نہیں میرا نظریہ ہو جائے گا۔ میں چاہتا ہوں کہ انہوں نے جو کچھ پیش فرمایا ہے اسے بغور مطالعہ کریں کہوں کہ اس میں ان کے بنیادی نظریات عقلی طریقے سے سامنے آچکے ہیں۔“

فیض

مکتبہ عالیہ ۰ لاہور

Iqbal

BY

FAIZ AHMAD FAIZ

MAKTABA-I-ALIYA

URDU BAZAR LAHORE